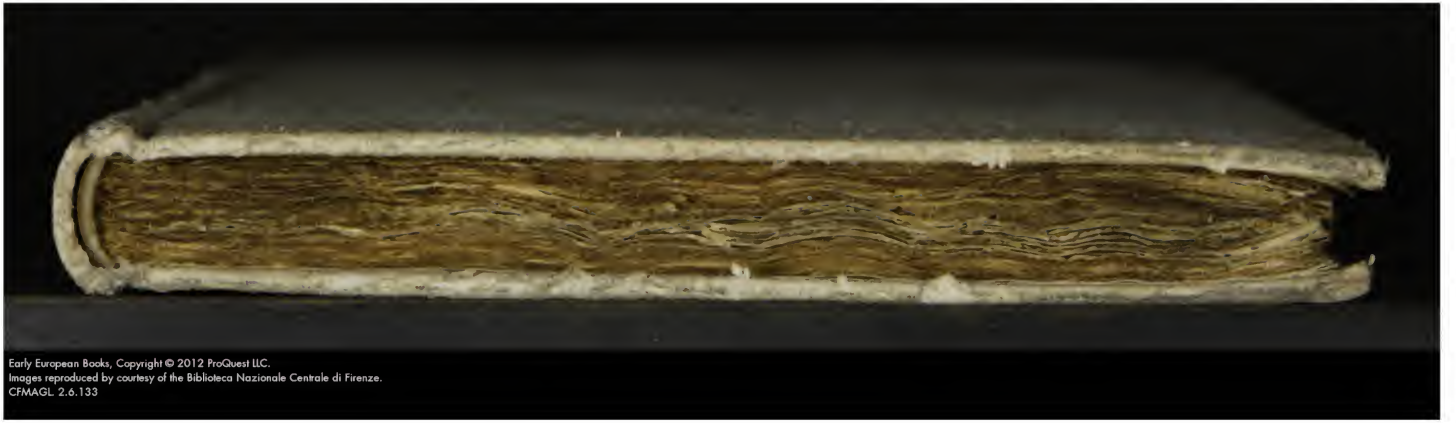
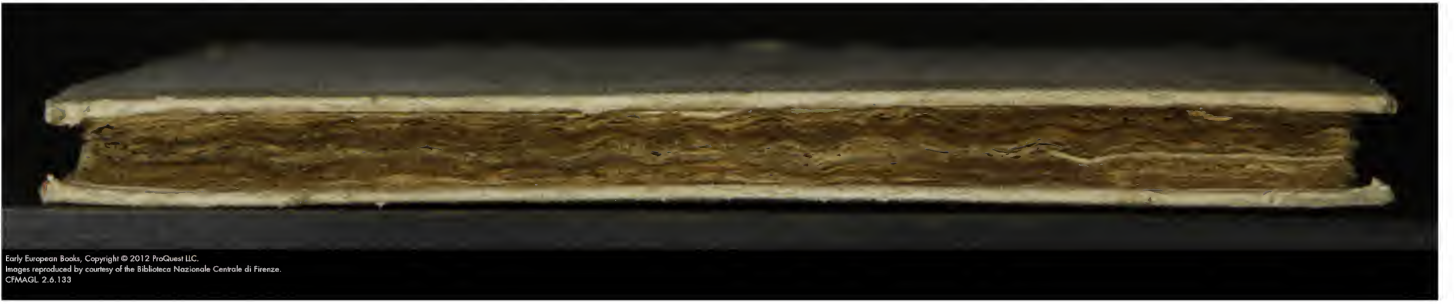


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.133



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.133

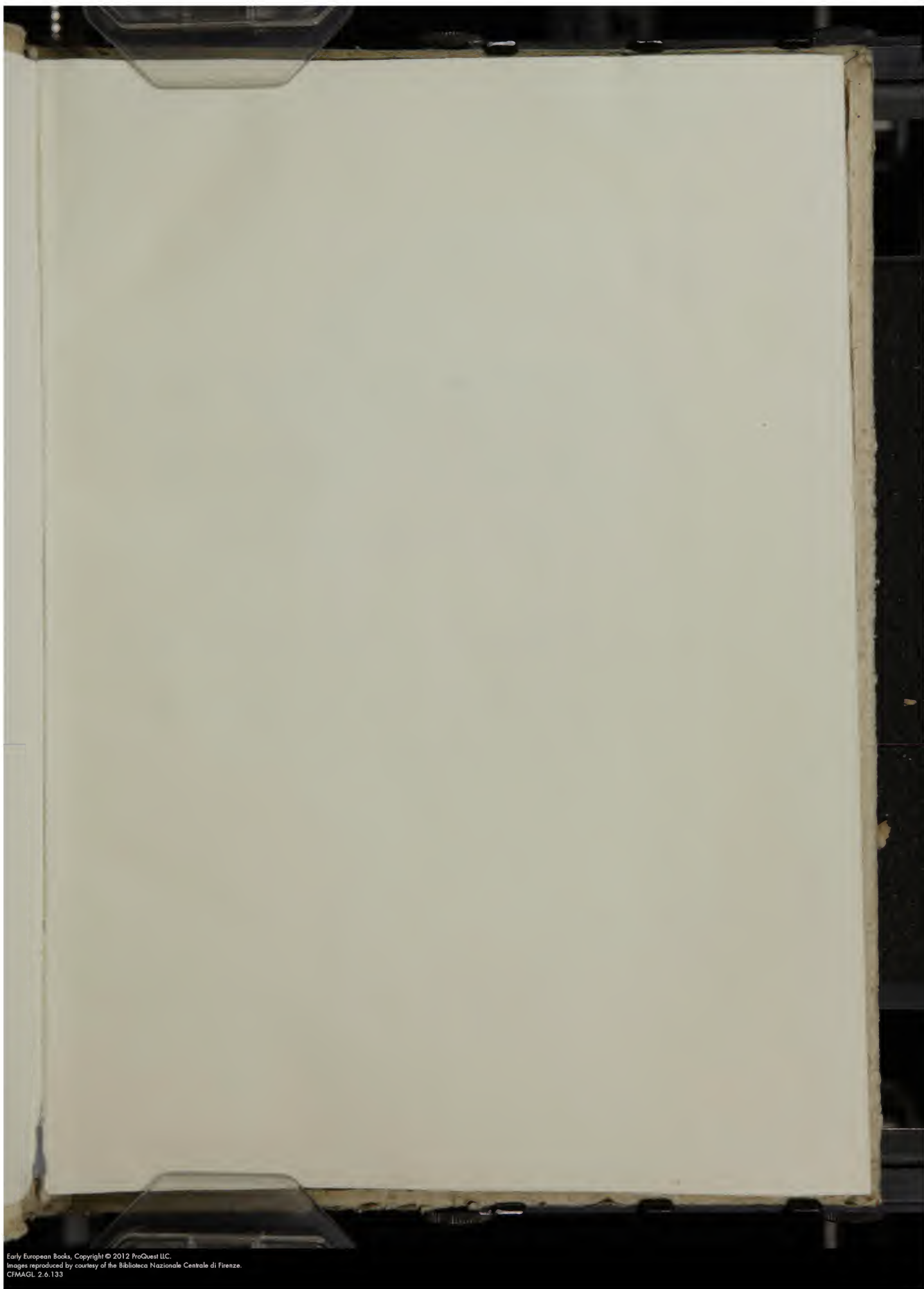


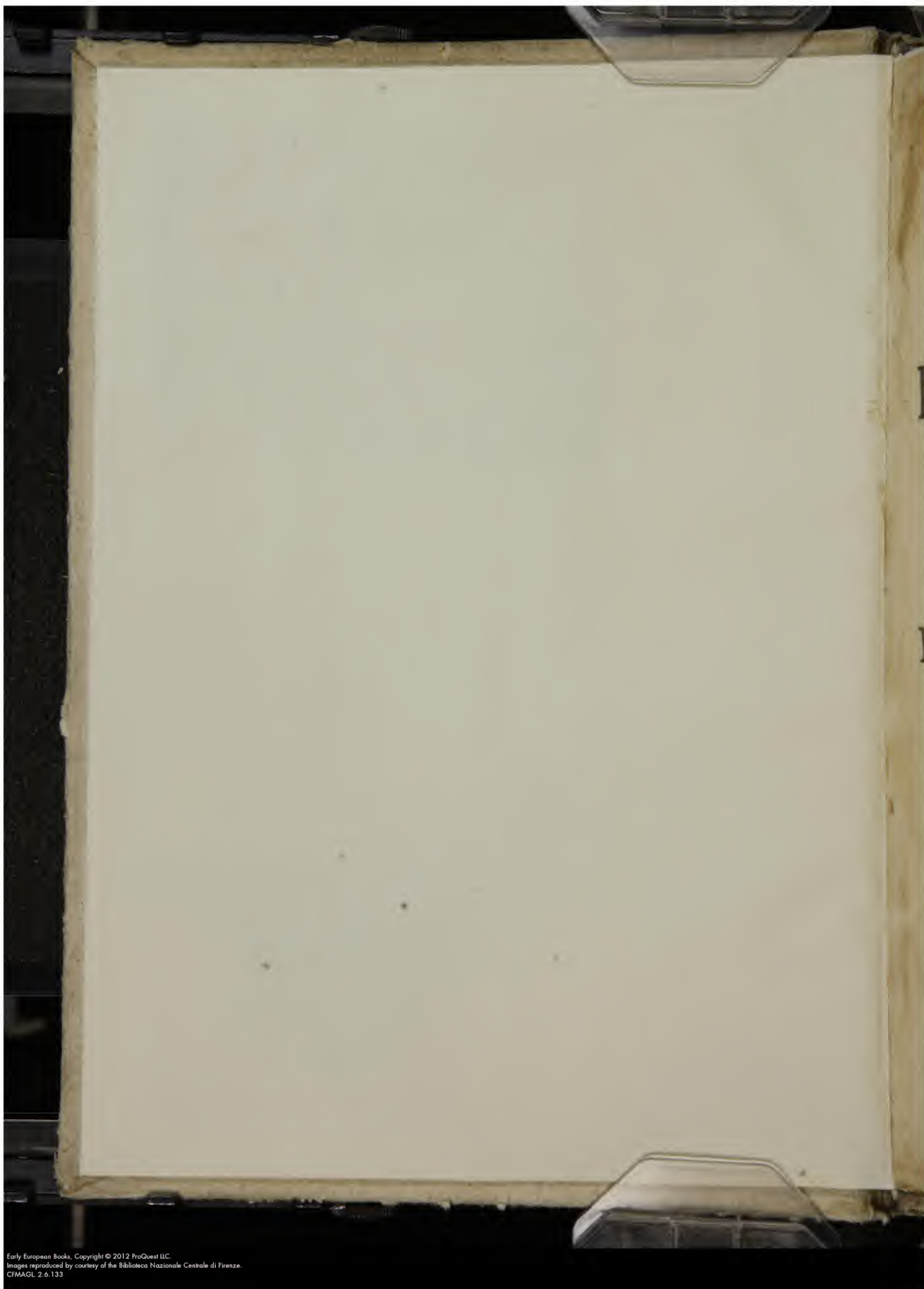
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.0.133

XXX
GAVD.

2. 6. 133

266





2
6
133

D E
EVVLGATIS
ROM. IMP.
ARCANIS.

LESINGOLARITA
DELLE GVERRE
DI GERMANIA.

VALLIS
S. MARTINI
S. MARTINI

DEI S. MARTINI
DEI S. MARTINI
DEI S. MARTINI



D E
EVVLGATIS
ROM. IMPERII
ARCANIS

2
6
133

Ijs præcipuè, quæ ad electionem & suc-
cessionem Imperatorum faciunt,

*Digressio habita Pisis An. MDC. XL. in
magna Aula;*

A PAGANINO GAUDENTIO
Cum interpretaretur Tacitum.

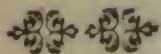
accedit eiusdem

DE FVNERE HEROVM.
ET CÆSARVM

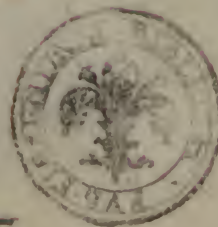
Exercitatio gemina, cum libello Etrusco,
qui inscribitur:

Le Singolarità

DELLE GVERRE DI GERMANIA



FLORENTIÆ.



Typis Amatoris Massæ, & Laurentij de Landis. M.DC. XXXX.
SVPERIORVM PERMISSV.

496

REVUE GÉNÉRALE

DE LA LITTÉRATURE

FRANÇAISE

A PAGANO GAVIEN

PAR

LE

DR

DE LA

UNIVERSITÉ

DE

PARIS

2.6.133

Illustriss. & Excellentiss. viro,

FRANCISCO
NICOLINO,

SENATORI FLORENTINO,

Serenissimi Magni Ducis Etruriæ Ferdi-
nandi Secundi apud summum Pon-
tificem Urbanum viij. Oratori.



*Vodecennio, Illustriss. & Excel-
lentiss. Domine in Gymnasio Pisa-
no feliciter exacto, Deo immortalī
in huius libri limine tamquam in
templo votivam suspendens tabellam gratias
gratesq; ago, quod me superstitem hucusq; esse
voluerit aduersus contagionem, quæ novem ab
hinc annis per totam Etruriam debacchata est,
aduersus febres, quæ non simplici vice in auctu-
mno obrepentes multorum testamenta resignarunt,
aduersus obstinatum illum, vixq; unquam inter-
missum in lucubrando laborem, aduersus deniq;
quorum.*

quorundam tenebrionum, et inscitia obfessorum
hominum conatus. Eundem cuius arbitrio, nu-
tuq; omnia reguntur, toto affectu ero, precorq; ut
deinceps quoq; aura sua benignitatis meis medi-
tamentis, praelectionibus, dictatis ad sit, faueat, aspi-
ret. sic alacriter professorij muneris decurram
stadium, & aliqua saltem ex parte respondebo
beneuola erga me propensione Serenissimi Magni
Ducis FERDINANDI II. Meam quoq;
gratitudinem probabo ijs, qui in promouendis meis
commodis, amplificando honore nihil omiserunt,
quos inter tu, Illustriss. & Excellentiss. Domine
praecipue es nominandus. quam accurate enim,
quam amanter scripsisti ad Sereniss. Magnum
Ducem, cum de me, qui tunc Romae versabar,
conducendo ageretur. Cuius rei ut sancta semper
apud me fuit memoria, ita nunquam defuit animus
beneuolentiam erga me tuam etiam publice, ob-
lata occasione memorandi. id iam, licet serò, bo-
na fide praesto, cum euulgaturus Digressionem
de Arcanis Romani Imperij, cum gemina exer-
citatione de Funere Heroum, & Funere Casa-
reo non sine libello Etrusco de Belli Germanici
singularibus, ijs amplissimum, multisq; nominibus

illu-

illustrissimum tuum nomen praepono, praemitto,
cum praesertim non tibi satis fuerit efficere, ut mea
studia Serenissimo Domino addicerem, nisi e-
tiam subsequens annis dares operam, quò illi gra-
tiores indies mei forent labores, excitato etiam
per litteras Amplissimo, illustrissimoq; Mar-
chione Philippo fratre tuo, praefecto Cubiculi Se-
renissimi Principis Iohannis Caroli ab Etruria,
viro prudentissimo, et omnium rerum civilium
usu toti Etruriae maximè conspicuo, qui semper
perhumaniter mecum segescit. Facitis nempe dum
eorum, qui studijs incumbunt fouetis, promouetis
cogitationes, quod vestrae familiae summum splen-
dorem decet, ipsi pulchra plurimarum rerum co-
gnitione suspiciendi. Qua in re dignissimi filij
IOANNEM parentem, cuius memoria non
interibit, sequimini. Eum, cum vir factus exi-
miae prudentiae, dexteritatisq; in obeundis grauif-
simis negotijs dedisset non unum specimen, iudi-
cauit dignum FERDINANDVS I. quem
oratorem ad maximum Pontificem Sixtum Quin-
tum mitteret. in qua prouincia obeunda cum pror-
sus nihil prateriret, quod ad exornandum tantum
munus faceret, non interrupta serie, memorabili
prorsus

prorsus felicitate totos viginti quatuor annos apud
alios Pontifices Romanos vsq; ad Paulum V.
exegit. paternum per exemplum, Illustrissime Vir,
inoffenso pede, non deterritus, non victus magno
difficultatum cumulo, qui legationes plerumq;
comitari solet, ipse tot annos incessisti apud Vr-
banum VIII. hinc omnes te ut summopere pro-
uidum solertemq; admirantur, commendant. Et
meritus quidem es haecenus, ut quieti, & tran-
quillitati tandem post exantlatas tot curas red-
dereris, sed tibi ipsi hac in re tua summa obest vir-
tus, quandoquidem, ut quidem hoc tempore se-
res habent, non ita facile foret inuenire, qui tuam
aequaret diligentiam, vigilantium cum summo
candore, ingenuaq; agendi ratione coniunctam.
Ergò ò Magni parentis imitator egregie, fauen-
tibus utere fati, felicibus nitere auspicijs, & diu
in splendidissima legatione esto superstes. hoc toto
pectore, dum reuerentiæ plenus offero meum libel-
lum, opto. Florentiæ Cal. August. An. M.DC.
XL.

Tuae Illustriss., et Excellentiss. amplitudini

Deditissimus
Paganinus Gaudentius

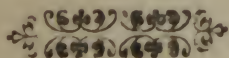


A D E V M D E M
ILLVSTRISSIMVM,

et Excellentissimum Oratorem.



Quamuis Æneadûm fors desolauerit orbem,
 Marq; Pater magnam liquerit Hesperiam,
 Gesta tamen chartæ referunt, fidæq; papyri
 Romuleum prohibent interiisse decus.
Hinc de Cæsaribus potui struxisse libellum,
 Abditaq; Ausonio verba referre modo,
Quæ Floræ vulgata adytis, dispellere plebem;
 Adq; sacros audent Palladis ire lares,
Si Gentis, FRANCISCE, tuæ clarissime fulgor,
 Scriptori adspiras, & pius vsq; faues.



††

Le-

Lectori S.

QVI professores, liberales disciplinas, omneq; doctrinarum genus vno lucro, presentiq; pecunia metiuntur, Antiquitatis cognitionem non protritam, non solum auersantur ipsi, Verum si qui sint, qui contempto vulgo conentur priscorum Sapientum dicta factaq; paulò accuratius indagare, eos ut vanos, ut inutiles cupiunt secedere, proculq; gradum remouere. Hinc adeò fit, ut tales non interpretes Scientiarum, sed caupones, prater vulgatissimos quosdam libros, quorum adminiculo utcumq; compilant, atq; corradunt aliquam prælectionum molem, nihil prorsus habeant in suis pluteis. sic in orbem per desursum quatuor annorum iubent ire laborem, deincepsq; eadem iter repetunt linea, donec consenescant caterorum prorsus incuriosi. Solliciti tamen, imò præcipuè anxij de capite vnctiore referendo, sacculog; replendo, toti sunt in eo, ut prensando, adulando, aliaq; ratione, quam exponere nihil attinet, se gerendo, ijs, qui auctoritate pollent, obrepant. nec votis suis plerumque excidunt, quin superbi spolijs incedunt, seque audent cum maiorum Gentium Baptis, clarissimisq; scientiarum mystis conferre, comparare. Eiusmodi homines, à quibus nil generosum, nil magnanimum, nil dignum quod ad externos pertingat proficisci potest, dum intueor, non possum non quandoq; Catulli usurpare verba:

Quis hæc potest videre, quis potest pati?
Collato tamen capite cum vno atq; altero amicorum, qui talia non sine indignatione cernunt, dico fateorq; iniquitatem temporum, quia emendari nequit, ferendam, cogitandumq; nullo non

lo non seculo multa incidisse, quæ procul à recta abirent ratione per tesqua ignarorum, barbarorumq; hominum. quibus obstrepere quia non potuere pauci, animum sic composuerunt, ut dicerent, qui ignarus est, ignarus esto. Id etiam nos, beneuole lector, agamus, & quandoquidem publicè tantum non obtinemus auctoritatis, ut præpotentes inscitæ, & barbariei patronos reprimere possimus, saltem priuatim damnemus seculi inscitiam, ætatis ignauiam. Nec nos iram patiamur à cognoscenda Vetustate auerti mentem, rati nil solidatione, nil ex æto modo, & ex asse intelligi in recentibus, absq; adminiculo Antiquitatis; quæ si nobis in studio Veritatis decurrendo lampada prætulerit, non difficile erit præsentia nosse, quotidiana expedire, nostratia dogmata, nostros mores interpretari, adq; probum reuocare examen. hæc præfari lubuit, dum tibi, Lector, exhibeo historiæ Cæsareæ, Romuleæq; vetustatis non contemnendum Instar.



INDEX CAPITVM.

Qua continentur in digresione,

De Euulgatis Romani Imperij Arcanis.

I VS Romanum aliud esse publicum, aliud priuatum Cap. j.	pag. 1.
De triplici genere Arcanorum Imp. Rom. Cap. ij.	2.
Quotuplici sensu dicantur Arcana euulgari. Cap. iij.	3.
An Tacitus euulgans Arcana, culpandus? Cap. iij.	6.
Arcana pendere ab euentu. Cap. v.	7.
Cur Galba, qui erat in Hispania, electus fuerit? Cap. vj.	9.
Claudium, Vitellium à milite factos Principes. Cap. vij.	11.
De duobus Diuis Fratribus Augustis. Cap. viij.	14.
De Diocletiano se abdicante Imperio. Cap. ix.	16.
De Gemina sede Imperij constituta à Constantino. C. x.	18.
Confutatur opinio existimantium Constantinum verè diuisif- se Imperium. Cap. xj.	21.
Didicisse mortales sub Philippo, aut saltem Constantino Im- peratorem posse esse Christianum. Cap. xij.	23.
An & quatenus Constantinus dicatur donasse Pontif. Rom. Cap. xij.	25.
De Iouiano turpiter pacifcente cum Persis Cap. xjv.	27.
De Theodosio excommunicato à S. Ambrosio. Cap. xv.	30.
De Tutoribus Arcadij, Honorij & Theodosij Iunioris. Cap. xvj.	33.
De Honorio etiam extra Romam degente. Cap. xvij.	35.
De	

1.	De Theodora socia in Imperio Iustiniani. Cap. xvij.	38.
2.	De Irene Tutrice filij. Cap. xix.	39.
3.	Tempore Caroli Magni diuisum Imperium. Cap. xx.	41.
4.	Imperium Occidentale translatum ad Francos. Cap. xxj.	43.
5.	De Confirmatione Ludouici. Cap. xxij.	44.
6.	De Gregorio V. Tribuente Germanis ius eligendi Imperatorem.	
7.	Cap. xxij.	45.
8.	Gregorium VII. sic excommunicasse Henricum III. ut Imperio spoliaret. Cap. xxjv.	47.
9.	Imperatorem Romanum sic dici, quod defendat Ecclesiam Romanam. Cap. xxv.	49.
10.	Volentibus Romanis factum Carolum Imperatorem, inuitis iisdem Eligendi ius tributum Germanis. Cap. xxvj.	51.

Ultimum hoc caput errore typographi postpositum, inferendum est post. xxij.

INDEX CAPITVM,

Quæ continentur in exercitatione,

De Funere Heroum.

Antiquissimos Græcos putasse superesse Animas post mortem, & esse aliquatenus corporeas. cur simulacra appellata sint? Cap. j. pag. 75.

Videri Homerum putasse tantum animas magnas superesse post mortem. eam in rem nonnulla proferuntur. Cap. ij. 77.

De

*De animarum reditu circulari quid videatur sensisse Non-
nus? de præexistentia animarum aliquid profertur.*

Cap. iij. 78.

*Morem comburendi cadavera apud Græcos adeò esse antiquū,
ut eius initium nequaquam inueniri possit. Cap. iv. 79.*

*De discrimine inter pyram, rogam, & bustum in re fune-
bri. πυρκαϊή quid sit apud Homerum, & Nonnum?*

Cap. v. 80.

*De coma coniecta in ignem. Heroem sic coli, ut Deum. expen-
ditur ea de re Statij narratio. Cap. vj. 82.*

*An barba iaceretur in rogam in funere Heroum? confutatur
opinio Placidij. Cap. vij. 84.*

*Cui parti cadaveris imponeretur coma abscissa? proferuntur lo-
ci Homeri, Statij, & Nonni. Cap. viij. 85.*

*An effuso humi aliquo liquore dicatur fieri res sacra? soluitur
obiectio. Apud gentes potuisse quandoq; sacrificari absq;
Antistite, & Sacerdote. Cap. ix. 86.*

*An libatio duabus tantum rebus fieret lacte scilicet, & san-
guine? deprehenditur error in Scholiaste Statij. Cap. x.
87.*

*Lac non deesse in funere Herois. non tamen omnes Epicos
eius meminisse. Cap. xj. 88.*

*De sanguine effuso in funere Herois: deq; causa effusionis.
cur spargantur flores. Cap. xij. 89.*

*Quatenus effusio sanguinis sit sacrificium. duplicem in mo-
dum posse considerari eiusmodi sanguinem. quatenus igni
peragatur res sacra. Cap. xij. 90.*

*De vino fuso humi, ut sacrificium peragatur Heroi. Statius
minus accuratè locutus ea de re. Cap. xiv. 92.*

Spar-

- Non.
ur.
78.
quā,
79.
me-
um?
80.
xpen.
82.
ulatur
84.
ur le-
85.
atur
ab q;
86.
sa.
ap. x.
picas
88.
is.
89.
mi-
igni
90.
atus
92.
- Sparſionem florum non fuiſſe ſacrificium, ſed appendicem ſa-
crificij? Cap. xv. 94.*
*De melle, vnguento, oleo coniecto in ignem. An ſint pars
ſacrificij. Cap. xvi. 95.*
*An barbarum ſit factum Achillis, & Aſterij occidentium iu-
venes, & tradentium igni? Cap. xvij. 96.*
*Non videri Heroicis temporibus lata ad rogum pretioſa dona.
expenduntur verba Statij. Cap. xvij. 97.*
*De vento diuinitus miſſo ad comburendum cadauer. Boreas,
Zephus, Eurus memorantur ab Homero, & Nonno.
Cap. xix. 98.*
*Non eſſe certum in funere Heroum adhibitam fuiſſe decurſio-
nem. Cap. xx. 99.*
*Decurſionem funebrem non reperiri apud Homerum. male
decurſionem eiſmodi confundi cum ludo Circenſi.
Cap. xxi. 101.*
*Decurſionem equeſtrem nequaquam cum Troia ludo eſſe con-
fundendam. indicatur vtriuſq; diſcrimen. Virgilium eſ-
ſe cautè legendum. Cap. xxij. 102.*
*Poëtas non videri dixiſſe decurſiſſe pedites in funere Heroum
reijcitur quædã interpretatio Placiadis. Cap. xxij. 104.*
*In decurſione quoties iritur circum terna illiſioni telorum re-
ſpondiſſe quater fragorem apud Statium. cur id ominò-
ſum? Cap. xxiv. 105.*
*De vini magna copia coniecta ad extinguendum ignem in fu-
nere Herois. Cap. xxv. 106.*
*De alio igne apud Statium præter funereum. de libamine ar-
morum coniecto in ignem, duplex ſententia. Cap. xxvj.
107.*

De

*De celeritate, qua Archemoro, & Opbelia paratum est in-
gens sepulchrum. Cap. xxvij. 109.*

*Sepulchra Heroum rotunda. cur? non absq; elatis lapidibus,
quibus aliquid aut incisum, aut inscriptum. Cap. xxvij.
110.*

INDEX CAPITVM.

Qua continentur in exercitatione,

De Funere Cæsarum.

- D**E Feretro, siuè lecto, in quo cadauer Imperatorum ef-
fertur. an alij lecti adhibiti? Cap. j. pag. 124.
*Imagines illustrium virorum, non autem Deorum, aut Hero-
um in funere Cæsarum deferri consueuisse. Cap. ij. p. 126*
*De imagine Imperatoris aurea, cerea. de eiusdem simulacro,
ex qua materia id esset? Cap. iij. 127.*
*Nenia, psalm, hymnus in funere Cæsarum. à quibus caneren-
tur? de hellenistarum lingua. Cap. jv. 129.*
*De more laudandi Imperatores in funere. antiquos Roma-
nos, Græcosq; laudasse tantum eos, qui pugnando mortui
fuissent pro patria. Cap. v. 131.*
*De magna copia aromatum, quæ conijciebantur in rogam Cæ-
sareum. agitur etiam de gemmis, auro, argento, vesteq;
pretiosa. illustratur Suetonius. Cap. vi. 133*
*De more emittendi aquilam è rogo in funere Imperatorum.
Cap. vij. 135:*
De Con-

- De Constantino etiam post mortem adorato à toto populo. An talis mos reprehendendus? Cap. viij. 137.*
An cum aromatibus, et odoribus sepulta fuerint corpora Christianorum Imperatorum? Cap. jx. 138.
Antiquissimum, & valde frequentem esse usum Mausoleorum apud Nationes. cur ipsa à Christianis Principibus, et Caesaribus neglecta fuerint? Cap. x. 141.
De Mausoleo constructo ab Augusto. de Mole Hadriani. reiectus Spartianus. Cap. xj. 143.
Reliquias Caesarum quandoq; conditas intra urbem. agitur de lege xij. Tab. & nonnulla contra ipsam obijciuntur, & solvuntur. Cap. xij. 144.
Constantinum sepultum fuisse in monumento Apostolorum. quod mirum. aliquid rursus profertur de lege, quæ vetabat quemquam sepeliri in urbibus. Cap. xij. 147.

Index eorum, quæ sparsim inseruntur.

- D**E Tacito euulgante Arcana. pag. 55.
De Claudio præter expectationem euecto ad imperium. 55.
De Diocletiano amplexo vitã priuatam, relicto imperio. 56.
De Gregorio V. qui electionem imperatoris addixit Germanis. 56.
De Ambiguitate, cui obnoxia sunt Arcana regnorum euulganda; Dissertatio, in magna Gymnasij aula recitata Pisis. 57.
De scriptoribus à politices studio legendis. Dissertatio item habita Pisis. 64.

†††

De

De eodem argumento, Iambi. 69.
De Heroica præstantia lul. Cesaris Scaligeri Diatriba, in
qua quatuor queruntur. 113.
De Cesare Cremonino, Iulio Pacio, & Ioanne Barclaio.
Historica Diatriba. 151.



Capitoli

CAPITOLI

Delle Singolarità delle Guerre di Germania.

Singolarità de' Boemi, che s'uniscono con Mattias
contro Rodolfo, e contra l'istesso poi si ribella-
no. Cap. j. pag. 163.

Singolarità della caduta degli Officiali di Cesare dalle
finestre del palazzo senza restare offesi. Cap. ij. 164.

Lega di Milusa tra l'Imperadore, e Sassonia. si considera
la singolarità d'essa. Cap. iij. 165.

Alquante singolarità occorse nella battaglia di Praga,
oue restò rotto il Palatino. Cap. jv. 165.

Singolarità della Cancelleria Analtina presa dal Duca
di Bauiera. Cap. v. 167.

I Direttori della guerra Boemica fatti prigionieri, e poi
fatti morire. Singolarità delle lor persone. Cap. vj
167.

Della Libreria Palatina d'Eidelberg, donata à Grego-
rio XV. Sommo Pontefice. Cap. vij. 169.

Singolarità intorno al nome della Città di Glichstad
sottoposta al Re di Danimarca. Cap. viij. 169.

Del Ducato di Mechelburgo trasferito nel Valestein.
Cap. jx. 170.

Perche il Principe Echenberg consigliasse la Guerra
d'Italia contra il Duca di Mantoua? Cap. x. 171.

Dell'autorità grande del padre Lemermann appresso
l'Im-

- l'Imperador Ferdinando secondo. Cap. xj. 171.
 Editto di FERDINANDO II. concernente
 la restituzione de' Beni Ecclesiastici, moderato da
 FERDINANDO III. cagione, e singolarità
 di tal moderazione. Cap. xij. 172.
 I Rè di Suezia pretendon il dominio del mar Baltico
 perche Gustauo mosse guerra all'Imperadore? 173.
 Cap. xij. 174.
 Dell'Incendio, con cui è perita Magdeburg Città prin-
 cipale della Sassonia. della risoluzione di cinquecen-
 to Fanciulle. Cap. xiv. 175.
 Singolarità grande dell'Imprese di Gustauo, per esser
 vittorioso passato i quattro fiumi principali d'Ale-
 magna. Cap. xv. 176.
 Singolarità della passata del fiume Lecco, fatta dal Rè
 di Suezia. Cap. xvj. 177.
 Come tal volta vn grand'huomo da bene e valoroso fi-
 nisce i suoi giorni calamitosamente, ed oscura la glo-
 ria passata. si considera l'esempio del Tilli. 178.
 Cap. xvij. 179.
 Del Valestein vna volta deposto dal Generalato, e poi
 all'istesso richiamato. Cap. xvij. 179.
 Della straboccheuole autorità concessa dall'Imperado-
 re al Valestein, cagione della sua rouina. Cap. xix. 180.
 Il Palatino del Reno dopo l'Esilio d'alquant'anni entra
 in Monaco residenza del Duca di Bauiera, co'l Rè
 Gustauo vincitore. Cap. xx. 181.
 Desiderio del Palatin del Reno di sualigiar, e rouinar
 il pa-

il palazzo del Duca di Bauiera, non vien secondato
dal Rè di Suezia. Cap. xxj. 182.

I Suezesi combattono anco dopò la morte del Rè nella
battaglia di Luzzà. Cap. xxij. 183.

Se Gustauo sia morto vittorioso? Singolarità di tal
morte. Cap. xxij. 184.

De' nomi Gustauo, ed Augusto, d'Augusta, e Gusta-
ua. Cap. xxiv. 185.

Singolarità notata nel Gordone beneficato dal Gene-
ral Valestein. Cap. xxv. 186.

Come l'Imperadore habbia potuto far uccider il Vale-
stein, se non constaua d'alcuna ribellione? notasi
nel fatto vna singolarità. Cap. xxvj. 187.

Singolarità del Valestein per saper assai d'Astrologia,
ed all'istessa prestar gran fede. Cap. xxvij. 188.

La Boemia non molto ferace d'huomini valorosi. Sin-
golarità del valor del Valestein nato Boemo.
Cap. xxviii. 189.

Singolarità offeruata in Ferdinando II. Imperadore in
tant'anni non mai andato alla guerra. Cap. xxix.
190.

Della marauigliosa composizione d'animo di Fer-
dinando II. in tutti gli accidenti buoni e cattiu.
Cap. xxx. 191.

Dell'hauer Ferdinando II. Imperadore visto il figlio vit-
torioso, e dichiarato Rè de' Romani. Cap. xxxj.
192.

Come l'Imperadore Ferdinando II. di tante vittorie
non si sia mai valfuto per stabilire vna pace vniuer-
sale

- fale nell'Imperio. Cap. xxxij. 193.
- Volgasto con gran braura espugnato dal Principe
Mattia di Toscana. Cap. xxxij. 194.
- Singularità dell'assedio di Rinfeld, e quello ch'iuì disse
Giouanni di Vert. Cap. xxxjv. 195.
- Della moglie del General Panner, che nel marchiar
gli hà partorito vn figliuolo maschio. Cap. xxxv.
195.
- Dell'aquila vista mentre il Duca di Vaimar assediaua
Brifach. Cap. xxxvj. 196.
- Singularità concernenti alcune Dame, e donne nelle
Guerre di Germania. Cap. xxxvij. 197.
- Scherzi intorno i nomi delle Città di Costanza, Fran-
chental, ed Egra. Cap. xxxviij. 198.
- Il Tilli, il Valestein, il Vert veggono cangiarfi il chia-
ro di di gloria in vna oscura notte. Cap. xxxjx. 199.
- D'alcuni conflitti, ne' quali gli Alemanni hanno com-
battuto fin alla notte, venendo da lei diuise le parti.
Cap. xl. 201.
- Alquanti capi de' nimici della casa d'Austria morti nel-
l'età vigorosa. Cap. xlj. 202.
- Esser seguiti nella guerra d'Alemagna numerosi con-
flitti, i quali breuemente s'accennano. Cap. xlij.
203.
- Non pochi luoghi nell'Alemagna non mai presi, non
mai forzati da' nemici. Cap. xliij. 204.
- Comel'Alemagna in molte parti per lo mancamento
d'agricoltori diuiene saluatica. Cap. xljv. 205.
- Singularità dello stato calamitoso, in cui si ritroua al
presente

presente l'Alemagna per li progressi de' Franzesi
dall'vna: e de' Suezefi dall'altra parte. Cap. xlv.

207.

Alquante fortezze in Germania giudicate quasi inespugnabili, occupate, e prese. Cap. xlvj. 209.

La Germania passata da vna somma abbondanza d'ogni cosa, ad vn'estrema carestia. Cap. xlvij. 210.

Si raccontano breuemente le continuate disauenture della Casa Palatina del Reno. Cap. xlvij. 211.

Del costume di guerreggiar nel verno introdotto dal Rè di Suezia. se ne parla con merauiglia. Cap. jl.

214.

Disauentura di Ferdinando Secondo in alquanti de' suoi Generali. Cap. l. 215.

Si confuta l'opinion d'alcuni, che dalla felicità temporale prendono argomento della verità Cattolica.

Singularità per confutarli, presa dalle guerre di Germania. Cap. lij. 217.

Singularissima Singularità dell'alternante fortuna, ora fauoreuole, or auuersa alle parti, nella Guerra di Germania. Cap. lij. 218.

Aggiunta al Cap. lij. scritta alli 5. di Settembre M. DC. XL. 223.

L A E L I V S M A N C I N V S ,
*Professor iurisprudentiae primarius in
Gymnasio Patauino ,*

Disquisit. Genial. Cent. III. Cap.vlt.

PAGANINVS GAVDENTIVS MVLTIPlici
SCRIPTORVM GENERE THEOLOGOS, PHI-
LOSOPHOS, ORATORES, 'ATQ. ALIOS
BENE MVLTOS IN SVI ADMIRATIO-
NEM TRAXIT, IVS QVOQ. NOSTRVM
NON IMPARI CALAMO HONORAVIT.

Ius Romanum aliud esse publicum, aliud priuatum, publicum addisci ex historia. eiusmodi Iuris precipuam, & meliorem esse partem Arcana dominationis Romanæ.



VÆ erant, vt norunt Rerum Romanarum periti, Iuris apud Romanos species, cum diuideretur in publicum, atq; priuatum. de priuato quotidie in Scholis, in foro altercantur Iurisconsulti, nihilque frequentius est in Urbibus Europæ eiusmodi hominibus, in eo suam operam gnauiter locantibus, vt multę littere instituantur, institutę nunquam dirimantur. Ius publicum languet, & latet. pauci scilicet ad cognitionem quouis excelso ingenio profectò dignissimam animum appellant. Et tamen de gerenda Republica, de publica salute promouenda non potest iniri recta ratio nisi ab ijs, qui scientia talis iuris mentem excoluerunt. Errare coguntur & grauius labi, de varijs institutis Regnorum, Rerumque publicarum quando iudicium faciendum est, illi, qui hanc partem non attigerunt, non assecuti sunt. sed fac aliquem eius cognoscendi flagrare desiderio, vbi id discendum, inueniendum? quę ratio ineunda, vt scopus, in quem collimatur non eludat studiosum? politicorum Scriptorum libri euoluendi, consulendum omne genus historiarum, omniaq; ad graues sententias, capitaliaq; dicta, quę axiomata à Græ-

A

cis

cis vocantur, referenda. Nihil verò fuerit vtilius, quam Romanam historiam perquam diligenter scrutari: ipsa etenim vel sola suggerere potest, quod hominem in tali studio queat perficere. Sed pars potior, & vt sic dicam, medulla videtur esse cognitio arcanorum Imperij, quæ subinde per decursum temporis, perq; seriem eius varietatis, cui obnoxia sunt imperia, detecta sunt, & in apertam deducta lucem. pleraq; conatus sum ego recensere in publicis prælectionibus, Tacitum dum interpreter auditoribus, quæ vt auidè excepta fuerunt cum loquerer, ita spero non displicitura lectoribus.

De triplici genere Arcanorum imperij Romani.

Auctor pollicetur se tantum de ijs acturum, quæ faciunt ad electionem, successionemq; Principum. Cap. II.

ARcanorum Imperij Romani non vnum putandum est esse genus; quod quisq; fatebitur, qui secum ineat rationem eorum, quæ non protrita, nec ita vulgo obuia velificata sunt maiestati populi Romani. Existimârim ego ad tres posse referri classes. Etenim quædam faciunt ad conseruationem imperij petita ex ratione sacrorum, quorum vsus negligendus non erat, si vellent Romani incolumem esse Rempublicam, aut Principatum. Alia docebant quomodo in publico regimine se deberent gerere, vt feroces nationes, populosq;

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 3

losq; potentes, & libertatis auidos in officio contine-
rent, aut nouas res molientes reprimerent, atq; in or-
dinem redigerent. Erant deniq; nonnulla, quorum ad-
miniculo successio Imperatorum, electio Principum,
nitebatur. primum, secundumq; genera ego in hoc o-
pusculo nequaquam attingam, forte suo tempore su-
scepturus eiusmodi scriptionis prouinciam. in tertio ge-
nere enarrando me exercebo pro virium mearum te-
nuitate. in nouo argumento facile erit, nemine præ-
eunte impingere alicubi. Sed qui cogitabunt, quam
rarum aliquid recens moliri, & perficere, illi haud re-
luctabuntur, minimèq; difficiles se præstabunt in dan-
da venia.

*Duplici sensu posse dici arcana euulgari. prior fa-
cilior, et pronior. alter, non ita obuius, sed for-
te verior. expenduntur verba Taciti 1. hist.*
Cap. III.

Differendum nobis de verbis Taciti: *Euulgato im-* 1. Hist.
perij arcano posse Principem alibi, quam Romæ fieri.
qua ratione dicatur euulgari arcanum, indagandum,
neq; enim parua obscuritas inest tali modo loquendi.
vbi verò pro viribus sensum locutionis sub apertam lu-
cem traxerimus, recensēbimus nonnulla ex historijs
euulgatorum arcanorum exempla. Arcanum dicitur
quicquid latet, cognitionemq; hominum effugit. quod

A 2

verò

4 Paganini Gaudentij I. C.

verò non est, arcanum profectò dici non potest. quandoque igitur euulgatur secretum, dicitur manifestum fieri, & innotescere, quod antea ignotum erat. videtur autem Augustus perscripsisse in rationario imperij monita quædam, ad conservandum imperium facientia, tradenda successoribus, & vicissim ab hoc subsequentibus, ut huiusmodi sententijs instructi possent incolumitatem suam procurare. de Augusto arcanorum Imperij conditore verè me loqui, docere credideris narrationem Taciti: *Augustus, inquit, inter alia dominationis arcana vetitis, nisi permissu, ingredi Senatoribus, aut equitibus Romanis illustribus seposuit Ægyptum. Quis dubitet lectis his verbis pronunciare Augustum manu sua in aliquo libello perscripsisse arcana dominationis, nam plurimum numero utitur historicus, dum inquit: inter alia dominationis arcana. Facili igitur sensu dixeris, tunc euulgatum fuisse arcanum Imperij quando Tiberius increpavit Germanicum, quod absque permissu ingressus esset Ægyptum.*

Quæ translata ad ea, quæ proposuimus exponenda, faciunt ut dicamus Augustum, aut Tiberium, aut aliquem alium ex serie XII. Cæsarum exarasse hoc secretum, posse Principem alibi quam Romæ fieri; nam antea numquam res eò deductæ fuerant, ut renuntiatus fuisset Princeps extra Romam. hic sensus facilis pronusque est.

Sed alia superest explicandi ratio non ita obvia, quæ tamen censetur esse veritatè magis consentanea: quando scilicet aliquid fit, quod antea nunquam factum, & de quo potuisset ambigi an fieri posset, factum tamen ratum habetur

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. §

betur, facit ad conseruationem Imperij, & Reipublicæ, tunc videmur posse dicere arcanum esse euulgatum. quàm multa quæso in decursu cuiusq; potentia absque præeunte exemplo contingunt, quæ deinceps placent, rataq; sunt? an dicemus omnia illa à conditore illius dominationis præscripta fuisse in aliquo libello? atqui multa incidunt labente tempore, de quibus cogitare nō potuit primus, aut secundus Dominus, & Princeps.

Verum aduersus huiusmodi expositionem, obijcere est, non posse arcanum appellari, quod non est. quod si inter arcana dominationis sancita ab Augusto non reperiatur & hoc, posse scilicet Principem alibi quā Romæ fieri, cur quæso arcanum appellabitur? puto responderi posse, arcanum dici, quod aliquatenus latet in ipsa natura principatus quasi principatus Seminarium quoddam sit multarum rationum, quarum adminiculo vtantur necesse est Principes in decursu dominationis, si salui atq; incolumes esse velint. Ita Philosophi dixerunt latere quodammodo formas in sinu materiæ, atq; ab efficiēti sic educi, & quodammodo ostendi, quatenus potentia materiæ operi præbet materiam quando efficiuntur, atq; conduntur. Græci profectò pro efficere dixerunt *αἰαδεῖσθαι* quod tamen si vim verbi expendas, nihil aliud est quam deregere, manifestum facere, ostendere.

Vide-

*Videri peccare Tacitum qui euulgat arcana. dis-
parem esse rationem Sacrorum, et alio-
rum Arcanorum . Cap. I V.*

ARcana quisquis euulgat culpa se alligat, cum sit
notissimū, quam diligenter apud nationes cō-
sueuerint celari mysteria, ne si in vulgus emanarent, cō-
temnerentur, & deinceps non ea, qua par est, reue-
rentia tractarentur. Neminem latet mos obseruatus
in Sacris Eleusinijs, & Samothracū. Cur ergo tu, inquit
aliquis, euulganda suscipis arcana? cum præsertim noris,
quæ pœna maneret vulgatores Tacitorum, Sacrorum-
que opertaneorum Cereris Eleusiniæ?

1. hist.

Ego verò me auctoritate Taciti tueor; cuius cognitissi-
ma sunt verba: *Euulgato imperij arcano, posse alibi, quam
Romæ fieri Principem.* ipse se potest tueri rei ipsius aucto-
ritate. nam ideò dicitur euulgatum arcanum, quia ra-
tio successionis in principatu capit ferre, vt Princeps
alibi, quam Romæ fieret.

Nec nos decet metiri arcana Imperij, sacrorum, qui-
bus constat Religio, decempeda: nam conditio arca-
norum Imperij fert, vt quod semel apparet esse appro-
batum publica auctoritate, id deinceps absq; contro-
uersia in vsum venire queat, cognosciq; possit ab omni-
bus, qui rerum ciuiliū scrutantur occulta. dicitur ve-
rò arcanum detegi, quando id, quod antea omnes om-
nino latebat, innotescit. Sacra autem semper sunt no-
ta ali-

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 7

ta aliquibus, etsi non promiscuè ad eorum inspectionē quilibet admittatur; quamvis & in Religione nonnulla incipiant esse nota, quæ planè antea in occulto iacebant. Nonne dixit Apostolus: *Magnum sine controuersia mysterium Deus manifestatus in carne.* alibi ait: *ut notum fiat in caelestibus.* & *innotescat Principatibus.* plura non expromo.

Addiderim Tacitum videri dicere euulgatum arcanum non plebeijs hominibus, & imperitis eorum, quæ ad Principatum cognoscendum conferunt, sed initiatis, eruditisque; quiq; voluptatē capiūt in eruēdis è nocte præclaris institutis, quibus stetisse rem Romanam, monumenta litterarum studiosos antiquitatis docent. hodie igitur quam multi sunt prophani, qui toto luco Annalium, historiarumq; Taciti, reliquorumq; Scriptorum cum absistant, rudes politioris disciplinæ hoc ipsum potuisse Principem alibi quā Romæ fieri ignorant; cum præsertim eius rei causam expiscari, & exponere disertè, non vsque adeo cuius pronum sit.

Ex euentu prospero eorum, quæ cateroqui ab æquitate, & iure abhorrent, construi effluereque mysteria, quæ pro exemplis assumuntur deinceps. de quadam sententia Henrici IV. Regis Galliarum. Cap. V.

NON tantum ius, & æquum in successione electioneq; Imperatorum peperit arcana, sed & ini-

iniquitas temporum, peruersitas hominum, vis dolusq;
felicem euentum sortita in eiusmodi secreta eruperūt,
quæ etsi non approbentur pacatis consilijs quando locus
est, legibusque paretur, obtinent tamen quando simi-
lis ingruit calamitas, cui opponere nō possunt obijcem
prudentes homines. Ita intelligimus nequaquam inte-
rimendum Imperatorem, aut exuendum dignitate, bel-
lumq; dicimus non debere aduersus supremam geri po-
testatem, id tamen si contingat, & facinus qui ausi
sunt, peragant omnia ex sui animi sententia, plau-
sumq. obtineant, aut extorqueant à mortalibus, qui
renuunt luctari cum ijs malis, quæ maiora sunt viribus
humanis, cogemur volentes nolentes dicere sic nume-
rum addi arcanis Romani Imperij, ijs scilicet, quæ ad
successionem pertinent ipsorum Principum. quod mo-
nere volui, ne quis ea omnia, quæ exhibentur hoc in
libro dicantur mihi placere, tanquam Iuri, & quoq. cō-
sentanea. doleo autem magnopere hoc esse ingenium
mortalium cupientium alijs præesse, aut saltem renuen-
tium alijs subesse, vt quicquid aliquando cernunt cum
felicitate, fortunatoq; exitu susceptum, id totum pu-
tent se quoque absque vllâ sceieris nota posse susci-
pere, cum animaduertant talia inuenire suos defenso-
res, imò defensione non egere, quandoquidem se ipsa
viribus partis acquisitaque potentia tuentur. Apud Da-
uilam egregium profectò historicum legi, cum cōque-
reretur Henricus Tertius de litteris minarum plenis
Romæ datis à Pontifice, quod iussisset interfici Gui-
sios Ducem, & Cardinalem, diceretq. aqua & igni ne-
qua-

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 9

quaquam interdictum fuisse ijs, qui Romam diripuissent, Pontificem obsedissent, sibi verò talia intentari, cum è medio iussisset tolli eos, qui sibi regnum eripere conarentur: legi, inquam, respondisse Regem Nauarræ Henricum, qui loquenti aderat, Hispanos nempe à Summo Pontifice fulmine dirisq; nequaquam percussos fuisse, cum armati essent, formidabilesq; omnibus subiūgebat, dandam operam Regi, vt vinceret, vt Parisienses multaret, omniaq; in tuto futura. Temperantur dicta, factaque hominum erga eos, qui res novas moliantur, prosequuntur, iuxta successum prosperum, aut prosperitatis expertem.

*Cur videatur Princeps non posse nisi Roma fieri?
quid suggererit nouum arcanum, vt Galba,
qui erat in Hispania, eligeretur? Cap. VI.*

Cæsares omnes ad Galbam vsque constat esse renunciatos Principes Principatumque adiisse, in Vrbe cum essent. Galba primus extra urbem cum esset in Hispania, salutatus est Imperator. quod cum animaduertisset Tacitus, dixit. *Euulgato Imperij arcano posse Principem alibi, quam Roma fieri.* 1. histor.

Cur verò videretur requiri præsentia eius, qui futurus esset Cæsar in vrbe, non pauca clamare videntur. peruade cogitando Principatum Tiberij, cæterorumque ad Galbam vsque inuenies omnes in vrbe Principatu po-

B

titos

titos. Tiberius Romæ erat cum excederet Augustus, visusque est ægrè expugnari, ut susciperet Imperium in Senatu.

cap. 14. in
Calig.

De Caligula hæc habes apud Suetonium: *ingressoque urbem statim consensu Senatus, & irrumpentis in curiam turbæ, ius arbitriumque omnium rerum illi permissum est. Vides ubi, quomodo, & à quibus Principatum acceperit Caligula. an hæc poterant extra urbem, extraque Curiam peragi? vix asseres.*

Sueton in
Claud.
cap. 10.

Claudij initia consule. non alibi quam Romæ deprehendes præter omnem spem ipsum stabilire sibi imperium, vnum rectorem exposcente multitudine. ire per vitam subsecutorum non libet.

Res autem videbatur poscere præsentem eum, qui ambiret principatum. More namque Romano à candidatis præsentibus, rogantibus petuntur honores, dignitates. Adiri quoque oportet Senatum. nullum etenim magni momenti negotium peragi, ratumque esse potest Senatu incito, & non consulto. Cur verò tam celeriter quis renunciaretur Imperator, ut electio ne quidem ad spatium paucorum dierum protraheretur, donec evadendus ad fastigium se conspiciendum præberet?

Arcanum nihilominus euulgatum est Galba electo, qui in Hispania erat, *posse principem alibi, quam Romæ fieri* quod ne cui planè mirum videatur, cogitandum, inuisum fuisse Neronem, Vindicemque movisse arma ex Gallia instituentē iter. Audierat Galba adhuc superstitē Nerone omnes meditari defectionem; excitatus etiam

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. II

tiam fuerat literis Vindicis, hinc passus est se dici Imperatorem, sed cum de euentu ambigeret, nondum nunciato interitu Neronis, Legati tantum nomē assumpsit. Tandem superuenientibus ab vrbe Nuncijs de Neronis morte, suscepit Cæsaris appellationem. sed num Cæsar erat, qui absque Senatus auctoritate, nescijs etiam Romanis se ferebat Cæsarem? hanc nebulam dissipat Suetonius, qui ait iisdem Nuncijs cognouisse Galbam Neronem interemptum, *cunctosq; in sua verba iurasse*. Trepidatio ingens, metusque gliscentesque turbæ effecerunt, vt absq; mora omnes peterent sibi Imperatorem Galbam, ne dilatio ingenti omnium rerum perturbationi præberet occasionem. vnde discere est, nequaquam hoc arcanum, posse scilicet extra urbem fieri Principem, perscriptum videri fuisse ab Augusto, cum necessitas, imminensque periculum hoc remedium timentibus suggesserit.

*Sueton in
Galb. ca.
9. 10. 11.*

Atque hæc de eiusmodi arcano eliquata, satis esse queunt, ne absq; causa plura comportemus verba in re, quæ subtiliori indagine non magnopere indiget.

*Claudium, Vitellium, à milite factos Principes.
quale hoc arcanum? an rationi consentaneum?
cur tanta auctoritas fuerit Prætorianorum?*

Cap. VII.

Milles creabit, renunciabit Principem? Miles turbidus, seditiosus, pecuniæ auidus, qui nun. mis

B 2 faci-

facillimè corrumpi, inq; sententiam trahi potest? ò calamitatem temporum, ò tristes vices rerum. Eò deducta res est, vt legerent caligati imperatorem, extorto congiario. sic expenduntur, trutinantur merita, dum trutinatur pecunia, præferturq; non qui plus meretur, sed qui tanquam emptor plus offert. Clamat tamen historia Romana à militibus non paucos ad fastigium Cæsareum euectos. quis verò ipsis inuitis eò pertingeret? sed querere est, quando hoc eruperit è latebris Tacitum, mysticumq; factum? Ad Vitellium te conferes, lecto Tacito, apud quem Mucianus apud Vespasianum sic loquitur: *Et posse ab exercitu principem fieri, sibi ipse Vitellius documento est.* Vitellius igitur causa fuit, cur pateret tantum secretum: nullusque antea dictus Cæsar à milite.

Sed non tam segniter legimus verba Muciani, vt putemus ipsum dixisse Vitellium omnium primum lectum, & electum ab exercitu. tantum inflamat Vespasianum ad capeffendum Imperium fauente exercitu. nam si Vitellius à militibus renunciatus est Princeps, cur non eadem ratione talem dignitatem adipisci poterit Vespasianus fauentibus, acclamantibus Legionibus?

Ante Vitellium porrò cœpisse hoc sibi vindicare ius militares copias, ambigere nos non finit vita Claudij. ipse etenim promotus est à militibus, & è summo, in quo se putabat versari, periculo, eluctatus pertigit ad culmen, verticemq; dignitatis. Audiamus Suetonium locupletem narratorem vitarum Cæsarum: *Latentem dis-*

*in Claud.
sap. 10.*

cur-

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 13

currens forte gregarius miles animaduersis pedibus è studio sciscitandi quisnam esset, agnouit, extractumque, & præ metu ad genua sibi accidentem Imperatorem salutauit. post nonnulla narrata, subiicit Claudium armatos pro concione iurare in nomen suum passum esse.

Facile autem est intelligere sermonem esse non de alijs armatis, alijsque militibus, quam prætorianis. illi etenim iam inde ab Augusto, & præsertim Tiberio cõsueuerunt degere in Vrbe: in eligendo ergo Imperatore præcipua ipsorum auctoritas, neque Galba prouectus fuisset, nisi Romæ omnes in sua verba iurasse cognouisset, quos inter multum poterant prætorianæ cohortes. hinc postea factum, vt comitantibus in bellum prætorianis Imperatorem, quâdoque irati eum occiderint; aliumque dixerint; quibus nequaquam potuit Senatus repugnare, non ita citò assensurus, si habuisset domi robur prætorianorum, quo se posset tueri, si vis ab absentibus ingrueret.

Vides vero, quod incommodum secum ferat prætorianorum commodum; nam quam utiles, quam decori, quamque necessarij prætoriani Imperatoribus semper fuerunt, vt tuti vbique forent aduersus quemcumque impetum per duellum & seditiosorum: Interim in eorumdem videbantur esse potestate, eorum ipsorum cogeantur redimere fauorem, beneuolentiam profusis largitionibus, quibus deficientibus non vnus ex Cæsaribus destitutus, desertusque est, atque etiam trucidatus, renunciato alio rerum domino. nempe humanarum rerum conditio cum difficultate aliqua coniuncta à nostra

stra diligentia solertiaque superari nequaquam potest.

Hinc nouimus tumultuatos Byzantij aliquot abhinc annos Iannizaros, inconditis clamoribus extorſiſſe ſæpius pecuniam, in exitium præcipitem dediſſe Osmanum, huius qui nunc regnat, fratrem, qui tamen ſua vigilantia, trucique ſeueritate refractarios compeſcuit, intraque limites diſciplinæ militaris compulſit.

M. Antoninum Philoſophum participem feciſſe Imperij fratrem Verum, nec propterea diuiſiſſe poteſtatem. Tunc intellectum poſſe eſſe duos Auguſtos. Cap. VIII.

AD Marcum uſque Antoninum Philoſophum vnus tantum præfuit Imperio, numquamque duo viſi ſunt ſimul Reipublicæ præeſſe; tandem Roma vidit duos Principes ſaſtigio Cæſareo præditos, quod nulli moleſtum fuit, nec viſum eſt Imperium diuidi. Verba Iulij Capitolini promenda ſunt: M. Antoninus Philoſophus fratrem ſibi participem in imperio designauit, atque ex eo pariter caperunt Rempublicam gerere, tuncque primum Romanum Imperium duos Auguſtos habere cepit. Eſi duos vocet Auguſtos hiſtoricus, caue tamen exiſtmes diuiſionem contigiſſe rei, quam diuiduam nequaquam putabant Romani. nonne duos habebat Conſules Roma, vnus tamen cenſebatur eſſe Conſulatus, qui pro parte

De Fulgatis Romani Imp. Arcanis. 15

parte in solidum ab utroque gerebatur, licet aliquando inter se administrationem vitandæ confusionis causa partirentur, quod præcipue eluxit tunc, quando contra Annibalem gerendum fuit bellum: vno enim die vnus Consul summo cum imperio præerat exercitui, altero alter imperabat militibus. sic præfectura Prætorij vna cum foret, nequaquam diuisionis capax, & ab initio vnus tantum iussus fuerit præesse ab Augusto Prætorianis militibus, deinceps tamen duo frequenter fuerunt præfecti, eadem auctoritate indiuidua præditi. quod obtinuit vsque ad Constantinum, qui quomodo se gesserit cum re in eam diem indiuidua, notissimum est, & ego in parte secunda de Iustiniani sæculi moribus exposui.

Vt ergo vna præfectura Prætorij habere potuit duos præfectos, ita participes facti sunt duo fratres Augustæ Cæsareque potestatis. Isti sunt qui frequenter vocati sunt à Iurisconsultis Diui fratres, à quibus multa optima consultissimaque ratione sancita sunt.

Vide vero quanta fuerit moderatio, quanta modestia M. Antonini Philosophi, qui non nisi coactus à Senatu suscepit Imperium, cumque putaret se solum patrem non esse publico regimini, tanto oneri voluit ad mouere fratris diligentiam. ò probitatem memorandam. nam fratrum solet esse gratia rara, consueueruntque se inuicem habere suspectos, præsertim quando de Imperio & regimine agitur; attamen Antoninus procul habebat tales suspiciones, talesque animi motus. Sic non semper verum est, quod cecinit Lucanus:

omni-

----- omnisque potestas

Impatiens consortis erit.

Nam Antoninus non solum passus est fratrem imperare, verum ipsum, ut imperaret, ascivit, nec ullus umquam dum regnarent, fuit apud ipsos locus simultati.

Ex abditis Romana dominationis hoc effluxisse, ut notum sit Imperatorem se posse Imperio abdicare. id euenisse sub Diocletiano: de cuius laudibus nonnulla proferuntur. Cap. IX.

Posse Imperatorem seipsum abdicare Imperio, eligereque vitam priuatam, res clamat in Diocletiano et Maximiano, quorum ille Iouius, hic Herculus appellabatur. ò rem miram omniumque sæculorum memoria dignam. videbat Diocletianus, quam difficile sit principatum gerere, quamque insidietur magnis ducibus exercituum fortuna. ergo cum satis gloriæ sibi parasset, bella, Rempublicamque gerendo, statuit deinceps domi philosophando, hortosque colendo suauissimè consenescere. Scio non deesse qui stultitiæ accusant Diocletianum, aut timoris, animique imbecillitatis; sed nesciunt quid garriant. Iniuriam profecto faciunt generoso Principi, in quo cumulus reperiatur magnarum virtutum, si excipias animum auersantem, odioque prosequentem Christianos. illud augeat Diocletiani laudem, quod Collegæ Herculo, ut
idem

idem institutum sequeretur, persuasit, adde hunc mutato proposito redire ad Imperium voluisse, conatumque Diocletianum quoque remouere à vita priuata; frustra tamen fuit, etenim Diocletianus renuit antiquis tricus se implicare. En tibi verba Eutropij: *Maximianus lib. 10.*
ad spem erectus resumendi Imperij, quod inuitus amiserat, Romam aduolauit, Diocletianumq; etiam per litteras adhortatus est, vt depositam resumeret potestatem, quas ille irritas habuit. hæc Eutropius, qui alibi ait ipsum *inustata virtute vsum, vt solus omnium post conditum Romanum Imperium lib. 9.*
ex tanto fastigio sponte ad priuatæ vitæ statum, ciuilitatemq; remearet. nec omittenda sunt Sex. Aurel. Victoris verba: *Diocletianus dum ab Herculio atque Galerio ad recipiendum Imperium rogaretur, tamquam pestem aliquam detestatus, in hunc modum respondit: vtinam Salonæ possētis visere olera nostris manibus instituta, profectò numquam illud tentandum iudicaretis.* hæc Victor.

Erit nihilominus, qui dicat non potuisse, nec debuisse Imperium deponere Diocletianum, etenim à Senatu imponitur hoc onus, populoq; militibusq;: opus igitur est cōsensu aliorum, vt iure quis Imperio se abdicet. par autem non est, vt vir capax Imperij, & Reipublicæ admodum vtilis difficillimis temporibus posthabeat communem salutem propriæ voluptati, proprioq; otio.

Gemina hæc obiectio dissipabitur, si dicamus consentiente Senatu Diocletianum deposuisse fastigium imperij, nam cur Senatores inuidissent hanc felicitatem viro iam optimè merito, domitorique hostium, de quibus etiam cum collega celeberrimum egit triumphum

C

Ele-

Elegit etiam Cæsares Galerium, Maximianum, & Constantium, ne Respublica egregijs moderatoribus destitueretur. Sic prius pacavit orbem Romanum, ei-que dedit Rectores, antequam dulcedinem vitæ privatæ eligeret, ne quisquam argueretur eum Reipublicæ suam operam subduxisse tunc, quādo ipsa opus habebat.

Migrante Constantino Roma Byzantium non unum emanasse Imperij mysterium. agitur de gemina sede Imperij, geminoque Senatu, deque utriusque urbis prerogativa non indiligenter. Cap. X.

DE causis, quæ impulerunt Constantinum ut novam Romam conderet si inquiras, respondebo me non magnopere esse sollicitum de expositione tantæ rei, quandoquidem meum Instar Academicum in diatriba de tribus mutationibus rerum Romanarum, & de Inclinatione Imperij quædam exhibet, quæ in argumento vulgato, & multorum calamis vexato forte satis esse queunt. ut taceam de Epigrammate, quod inter Epigrammata exaratum à me extat de Constantinopoli.

migratio ergo Constantini quæcumque demum eius extiterit causa, effecit ut cognoscerent homines Imperij Romani geminum esse posse caput, in Italia unum, prope Pontum alterum; caput Imperij voco urbem, in qua sit sedes Cæsarum, cum Tacito, qui ait, Tiberium penes se statuissse caput rerum non omittere.

1. Ann.

Sed

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 19

Sed an non monstro simile est factum Imperium cum caput geminasset, bifidamque haberet sedem? quis non horreat corpus biceps? praesertim cum omnia monstra ominosa sint, & calamitatem portendant. Certè Rempublicam appellauit corpus non vno loco Aristoteles; neque abhorruit ab eiusmodi modo loquendi S. Paulus. apud Tacitum fuit qui diceret, *quousq; patieris deesse caput Reipublicæ?* Si Respublica caput habet, corpus esse censenda est.

1. Ann.

Verum vt non raro plures Principes rexerunt indiuisam Rempublicam, quod historia nobis representat, cur non potuit idem imperium habere duas sedes, duasque praecipuas vrbes? Sed sedes Imperij nequit carere Senatu. ergo geminata sede, geminatus est Senatus, vt nō minus Byzantium suos haberet Senatores, quam Roma. quod inter arcana dominationis euulgata numerare nemo recusabit.

Nonne verò distractæ diuisæq; sunt vires, gemina sede, gemino Senatu constituto? diuisio porrò quàm grauiter lædit robur, quàm officit consilijs, quàm moram interponit negotijs. Semel apud se statuerat Constantinus veterem Romā deserere, Byzantium augere, ergo probabile admodum est cupiuisse Romam planè spoliare omnibus antiquis ornamentis, ne sedes Cæsarum, Imperijq; amplius foret. Sed non potuit tale perficere consilium, adegisset profectò Patritios ad molitionem rerum nouarum: sic quia desperabat se posse Romam vetusta dignitate exuere, saltem æmulam ei condidit,

ijisdemq; instruxit priuilegijs.

Cui vero duarum urbium tribuenda est palma veteri, an nouæ Romæ? pro noua videntur certare Iustiniani verba, qui in authent. ait Constantinopolim *melioribus esse conditam auspicijs*. quod status rerum, qui tempore Iustiniano vigeat, docere potest. Tunc enim Roma vetus afflicta & prope conclamata iacebat, noua è contra florebat, diues erat, imperabat Sedes Cæsarium. Post Augustulum scilicet caruit Imperatoribus Roma, aut si qui vocati sunt Imperatores Romanorum, licet quandoque urbem inuiserent, in vrbe tamen non degebant.

Illud quoque pro melioribus nouæ Romæ auspicijs pugnat, quod condita fuerit à Constantino optimo Catholicoque Principe, veri & vnius dei cultore: Romulus autem superstitione gentili imbutus, urbis regnatricis iecit fundamenta.

^{1. Const.} Nec omitte testimonium Zonare sic scribentis: *Chalcedone opere inchoato Aquilas deuolasse memorant fabrorumque funiculos raptos, freto superato iuxta Byzantium deicisse, quod sapius factum & Imperatori nuntiatum, cum non temere esse sed à numine aliquid portendi videretur, ipse Byzantium se confert. hæc pro Byzantijs prærogatiua faciunt.*

Verum pro veteri Roma forte longe præstantiora depromi posse dixeris. Noti sunt sex vultures primum visi, deinde duodecim, cum iacerentur fundamenta urbis. quid auspicius tali prodigio fieri potest? nec silendum caput hominis in capitolio repertum, quod regnatu-

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 21

gnaturam urbem, caputq; rerum fore significare respondit Etruscus Aruspex. omitto ancilia Martis, libros Sibyllinos. Zosimus è contra, inquit nulla Vaticinia de Byzantino urbis incremento reperiri. Roma profecta ab exiguis initijs profecta, domina Gentium tandem meruit esse. si quid habuit dignitatis regiae Constantinopolis, id veteri Romae imputandum est. si dicas captam esse saepe Romam, regeram Constantinopolim. diu obsessam, bisq; expugnatam, si non pluries. si iactes hodie maximi Imperij. esse sedem, Turcici scilicet, quod Africam, Asiam, & magnam Europae partem complectitur, respondebo nunc Romae degere Summum Pontificem, qui magna pollet apud omnes Christianos auctoritate. Talia depromi possunt ab ijs, quibus placet altercationis funem reciprocare in argumento historico, & voluptatis non experte. Nam mihi iam animus non est litem componere, ut quisq; suo fruatur iudicio libereq; gressum, quo fert animus, promoueat.

*Confutatur opinio existimantium Constantinum
verè diuississe Imperium. Cap. XI.*

NEquaquam assentiri possum viro doctissimo, existimanti veram diuisionem imperij factam fuisse à Constantino; quod ostendere satagit, quia communicauit cum Constantinopoli Consulatam, Senatam, deincepsq; appellatum est imperium vnum Orientis, alterum Occidentis.

Verum.

Verum eiusmodi opinio reiici meretur, nam quando aliquid verè diuiditur, in duas, pluresq; partes, vnaquaq; pars seorsim iam sumpta incipit esse totum, absq; eo, quod amplius ad prius totū referatur, cumque alijs partibus coalescat, vnumq; totum, quod iam defuerat esse, constituat. imperium porrò indiuisum fuisse sub Constantino quis dubitet cum ipse vnus fuerit imperator? nam quod profertur de duabus vrbibus geminoque Senatu, id non ostendit diuisionem esse factam. nonne in Oriente imperator quandoque Rauennę, aliquando Mediolani degebat, multiplex tamen non erat imperium ob plures vrbes, in quibus degebat imperator. si autem diuisisset Imperium Constantinus, vnicuiq; vrbi Romę scilicet, veteri & nouę, duos tribuisset Consules, vt vtrobiq; forent duo.

Rursus indiuisum fuisse Imperium, non id solum ostēdit, quod non pauci Imperatores soli post Constantinum rexerunt Imperium, verum etiam quia qui commune Imperium gubernabant plures, præscribebant omnibus literis, & præsertim legibus & Constitutionibus, iunctim nomina: non id facturi si vnusquisque fuisset Imperator seiunctus ab alio. Inspiciatur quęso codex Theodosianus, Iustinianæus, & vbique inuentur nomina Imperatorum coniuncta, & numquam separata.

Regeres á Zonara, & alijs appellari Imperium orientale, occidentale, vt intelligamus duo fuisse Imperia, atque adeo Imperium vere fuisse diuisum à Constantino. sed sic locutus est Historicus ob vrbes, in quibus

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 23
quibus degebant Imperatores, qui communi consilio
sic regebant Rempublicam, vt vnus suo fungeretur mu-
nere in Oriente, alter in occidente. en tibi Pauli Dia-
coni verba: *Arcadius in oriente Augustus factus, Honorius*
frater eius in occidente, commune Imperium diuersis tantum lib. 13.
sedibus tenere ceperunt. hæc ille.

Didicisse mortales tempore Philippi, aut saltem
Constantini, Imperatorem posse esse Christia-
num. Cap. XII.

O Miram conuersionem, quam licuit tunc memo-
rare, quando Imperatores ipsi Religionem sunt
amplexi Christianam, Christoque humiles dedere ma-
nus. etenim vix videbantur vmquam senatores, Equi-
tes, milites Romani parituri ei, qui auersaretur auspi-
cia, Sacra, verustum deorum cultum, eorū scilicet, quos
ab origine non interrupta serie adorasset gentium do-
mina Roma. didicere tamen mortales posse obediri illi,
qui religioni antiquis Romanis ignotæ adhæresceret.
quis porro primus inter Imperatores suscepit Serua-
toris nostri legem, non est omninò exploratum.

Sunt qui Philippis id decus tribuunt, laureamque
porrigunt. Pomponius Lætus satis frigide inquit: *Phi-* Rom. hist.
lippus, vt scelera teget, cultum Christiani nominis simu- comp.
labat. Sextus Victor silentio prorsus Religionem Chri-
stianam Philippi inuoluit. paruum autem decus conci-
liatur

liatur à Philippis Christianæ fidei, quandoquidem in ipso-
 forum nomen grauitèr inuehantur historici; Zonaras
 tamen non obscure de sacris Christianis à Philippo fu-
 sceptis sic scribit. *Philippus à bello Persico reuersus erga
 Christianos bene affectus fuit, ac potius auctores quidam sunt
 eum Christianam fidem amplexum in Ecclesia communia
 cum Christianis vota fecisse.* Videtis plura eundem apud
 historicum. ex Eutropio nihil quod faueat argumento
 petere licet, nihil apud ipsum de Philippi, aut Philip-
 porum fide Christiana apparet. quin coniecturæ gemi-
 næ materia exhibetur, Christianorum in cætu non vixis-
 se. nam tunc *millesimus annus Romæ urbis ingenti ludorum
 apparatu spectaculorumque celebratus est,* narrante eodem
 Eutropio. Verisimile non est, more gentium Christia-
 nos Imperatores voluisse Palilia celebrare. nec dissimu-
 la Philippos post mortem inter Diuos relatos fuisse, il-
 lo ipso scribente. quis credat à Senatu toto adhuc genti-
 li Imperatores Christianos potuisse inter Diuos re-
 cenferi?

Sed sentiat sane, vt quisque vult, de hoc: saltem explo-
 ratum est Constantinum palam, & ex tota animi senten-
 tia, professum fuisse pietatem nostram, & eripuisse
 Christianos è seruitute in libertatem. miramur autem
 neminem abnuisse Constantino morigerum se gerere,
 cum tamen absque cōparatione plures essent gentiles,
 quam Christiani. An putârunt ob diuersitatem sacro-
 rum non solui vinculum obedientiæ, quæ debetur legi-
 timo Imperatori? nam si Christiani ex animi sententia
 subfuerunt Cæsaribus à vera Christi pietate alienis, e-
 tiam

tiam Gentiles postquam Imperator transijt ad Christianos, non dubitauerunt obsequium præstare Constantino,

Si qui forte refractario & contumaci erant animo, non ausi fuissent noua moliri aduersus fortunatum Imperatorem, & nuper tanta cum gloria aduersus Maxentium, victorem.

*Superiorum temporum Iurisconsultos dixisse :
Constantinum donasse quidem Imperij partem
Romano Pontifici, sed donare non potuisse.
Alios putare & donasse Constantinum, et
donare potuisse, sed usu donationis Pontifices
caruisse. Cap. XIII.*

AN Constantinus Imperium Occidentis donauit Syluestro, prodiditq; mysterium posse Imperatorem alienare, donare Imperij ditiones? apud Photium extat donationis charta. superioribus temporibus qui floruerunt Iurisconsulti non dubitârunt de donatione, sed donare potuisse Constantinum ea, quæ sunt Imperij, prorsus negauerunt. Summus vir Baronius, leui opera totam disputationem transmisit, videturque illuc suam sententiam comitari, vt dicat donâsse quidem Constantinum Syluestro Imperij partem, sed summos Pontifices non vfos donationis Iure. sic pronun-

D ciat,

ciat, cum videantur deinceps Imperatores non minus Italiae, ipsique Romae imperasse, quam Constantino- poli atque Orienti. quod cuius notum est modo non sit hospes in historia eius temporis, quod habuit filios Constantini, & Constantium Honorium, aliosque; quid vero prodest habere iura, ijs autem aut nolle, aut per imbecillitatem non posse uti per decursum longi temporis? vide quaeso, qualis esset status vrbis, non dico sub Honorio, sed etiam diu post ipsius Imperium. legimus enim haec atque alia apud Diaconum. *Recedente ab urbe Gen-
lib. 15. serico Romani insequenti mense exinanita Reipublica Impe-
lib. 16. ratorem Auitum praeficiunt. rursus exempto in Italia rebus
humanis Auito, Maiorianus apud Rauennam Imperator effi-
citur totius consensu militiae. post Severi mortem iura Imperij
Antemius suscepit. diuisa deinceps Roma est: & quidam fa-
uebant Antemio, quidam Ricimeris perfidiam sequebantur.*
Bellimer Romam properauit, Antemio auxilium laturus. Ricimer Antemium trucidat, Romae praedas agit Olimbrius deinceps imperium obtinet, & paulo post Romae moritur. Augustulus Imperium inuadit deinde deiecto Augustulo Romam Odoacer ingressus, totius Italiae effectus est rex. atque deinceps Roma caruit Imperatore.

Talia qui legit, videt perspicue Pontifices Romanos nullum ex donatione Constantini percepisse fructum, imperium si respicias, rerumque summam.

De

DE ARCANO PRODITO sub Iouiani Imperio.

Iouianum turpem fecisse cum Persis pacem, & tradidisse ipsis partem imperij. quid possit adferri ad excusandum Iouianum. An ob necessitatem possit hostibus tradi aliquid finium? subiungitur Epigramma in Iouianum.

Cap. XIV.

Refilit calamus à scribendo, quando narrandum est argumentum ignaui timoris in Iouiano, cuius negligentia factum est, vt secreta Imperij Romani augeantur, sed turpem deplorandumq; in modum, quem ab Imperatoribus, si suæ dignitati velint consulere, nequaquam par est vsurpari. Non sine summa indignatione tempore Iouiani coacti sunt discere ciues Romani posse quandoq; ab hostibus, barbarisq; multari ditione, ditionisq; parte Imperatores, atq; ita redimi pacē. sic se gessit Iouianus cum Sapore Persarum Rege, vt Nisibin Sangaraq; vrbes celebres, fidasq; tot annos Romano nomini tribuerit, assignaueritq; deinceps possidēdas ab ijs, qui sēper infensi fuerunt Maieitati populi Romani. ò labem, quam tuo inuris nomini Iouiane, & tamen Iouianus amas dici, quasi alter Diocletianus, qui

D 2 tamen

tamen hostes contriuit, triumphauit, neq; passus ut impunè ferrent degerentq; tuti, postquam prædas egissent in limitibus Romanæ ditionis, armaq; Cæsarea prouocassent appellaris Iouiane à Ioue, qui præses Romani Capitolij, Tarpeiæq; rupis indignatur fidelissimos ciues exui suis domibus, laresq; patrios relinquere. Sed ne fingere quicquam videamur, prodeant locupletes testes, qui tuam confodiant stylo socordiam. Eutropius sic loquitur: *Iouianus vero à Persis uno atque altero prælio victus pacem cum Sapore ignobilem fecit, multatus finibus, ac nonnulla Imperij Romani parte tradita. quod ante eum annis mille centum & duobus de viginti fere, ex quo Romanum Imperium conditum erat, numquam accidit.* ipse Zonaras hæc recenset: *Nisibi & Sangara urbibus illustribus Persis cessit, ciuib; aliò translatis, a quibus plorantibus citra verecundiam maledictis incessabatur. prouincias item multas & iura antiquitus ad Romanos pertinentia eis concessit.* hæc ille.

Sed video quid ad defensionem Iouiani deduci possit. fecit turpem pacem, fatemur, sed necessariam. hoc refert Eutropius, nec silet Zonaras. quis homo mortali semine cretus cum necessitate queat pugnare? inest ei violentia & tyrannis, quod nos docuit Philosophus. Excusandus ergo Iouianus. Verum regerit Eutropius fœdus extortum tunc à summa necessitate, obseruandum non fuisse. id conatur ostendere exemplis ex historia Romana petitis. *Ea pacis conditio non penitus reprehendenda foret, si fœderis necessitatem, cum integrum fuit, mutare voluisset, sicut à Romanis factum est: nam & Samnitibus &*

Nani-

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 29

Numidis confestim bella illata sunt; neque pax rata fuit. addit turpem quidem pacem ob malam necessitatem initam quandoque cum hostibus à Romanis fuisse, sed nihil interim finium traditum fuisse. sic quidem Eutropius.

Cur vero recentemus inter arcana Imperij illa, quæ turpem in modum gesta sunt? certè nemo dicet ab Imperatoribus debere quandoque iniri fœdera cum hostibus, ea conditione, ut vrbes Romanæ ditionis eis relinquuntur, atque adeo limites Imperij restringantur. Respondere possum, me ideo hæc retulisse inter secreta dominationis, quia lubenter successores ubi quæstio est de re aliqua, fierine possit, an non, frequenter se tuentur exemplis decessorum, existimantque se posse facere, quod fecere aliquando, qui iam pridem imperarunt.

Fatebuntur interim nunquam decedendum finibus, nisi extrema urgeat necessitas, aut prudentiores dicent ineundas inducias, quarum spatio elapso reuerti nos oporteat ad bellum. in utramque partem depromi possunt exempla ex historia. Galli olim cum Anglis iniuerunt pacem, ea conditione ut hi parti Galliæ imperarent. captiuitas Francisci primi effecit, ut iidem Galli exciderint omni iure, quod habebant in Belgium.

Vicissim renuit Rex Hispaniarum pacem cum Hollandis sancire. initis inducijs, ipsisque elapsis reditum est ad bellum. cum Carolus Emmanuel Dux Sabaudie Salassiorum fines occupasset, noluere Galli cum ipso transigere, nisi aut redderet illa ipsa loca. aut assignaret aliquid instar eorum. his sic prolatis imponam finem
huic

huic de Iouiani turpi foedere dissertationi, adscripto
Epigrammate.

*Hocne est Imperij patrios defendere fines,
Hoc latiam Augusto rem gerere Imperio?
Persarum frenare dolos, dispellere Parthos,
Et Scythicas armis perdomuisse domos?
Auxilio viduas ciues, Nisibinique Tyranno
Fidam urbem, timidus prodere non dubitas.
A Ioue cur nomen geris, o Iouiane, latina
Si loca, deducto milite, destituis?*

Excommunicato Theodosio ab Ambrosio, proditum esse secretum, posse Imperatorem excommunicari. An Imperator qui excommunicatur, censeatur exui dignitate Casarea? An Philippus Imperator fuerit excommunicatus?
Cap. XV.

TEmpore Theodosij videntur exemplo didicisse orbis Romani incolæ, posse Imperatori à Sacerdotibus interdici Sacris: Ambrosius etenim sic se gessit cum Theodosio, vt eum iusserit à templo remouere gradum. audiamus Paulum Diaconum: *cum Theodosius*
lib. 12. *apud*

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 31

apud Mediolanum Missarū fructurus solemnibus, Ecclesiam
vellet intrare, eumque beatus Ambrosius pro quodam facino-
re, nisi publicè pœniteret, non admissurum se diceret, & pro-
hibitionem humiliter pertulit, et satisfactiōem non erube-
scens, indictum ab Episcopo pœnitentiæ modum deuotus exce-
pit. hæc ille eandem rem narrat prolixè, & accuratè
Nicephorus. patet inde Ambrosium non permisisse
Theodosium ingredi templum: sic communione Sa-
crorum est depulsus, hoc est, vt nos iam loquimur, ex-
communicatus ab Ambrosio Episcopo Mediolanensi.
ab eiusmodi vinculis vt absolueretur Imperator, ea om-
nia obiuit, & egit quæ pœnitentes, vt absoluantur, præ-
stant, & peragunt, vt hac quidem in re dignitas Cæsarea
Imperatorem non eximat à pœna, quæ ab Episcopis
infligi solet.

lib. 12, c.
41.

Ex tota autem narratione colligere est, excommu-
nicationem nihil aliud fuisse, quam exclusionem à tem-
plo, vsuq; mysteriorum. vbi tamen non pauca possunt
inquæstionem venire. An Episcopus Mediolanensis
potuerit interdicere sacris Imperatori? an eundem ab-
soluere, & restituere Ecclesiæ, cum id muneris videa-
tur esse Summi Pontificis Romani. Neq; enim videtur
quisquam posse excommunicare Imperatorem, eumq;
absoluere, præter Summum Ecclesiæ Hierarcham.

Rursus aliquis quæret, an Theodosius censeatur tunc
fuisse exutus Cæsarea potestate, Cæsareoq; fastigio?
nec enim videtur posse esse Imperator, & Imperatorios
actus obire ille, qui excommunicatus est.

De his quæstionibus accuratè disputare, & respon-
dere.

dere non ex huins loci. paucis tamen dicam ea tempe-
state, eoq; seculo potuisse quemlibet Episcopum reij-
cere ab ingressu templi Imperatorem, sacrisq; interdi-
cere, licet forte nullus id ausus fuisset, præter magna-
nimum, generosumq; Ambrosium. Qua verò aucto-
ritate repulit peccantem Theodosium sanctus Episco-
pus, eadem pœnitentem restituit Ecclesiæ, adque sa-
crorum communionem admisit. Ratio porro imperij
subsecutis seculis eò deducta est, vt solus Pontifex iu-
dex esse queat Imperatoris.

Ignorare etiam nos non oportet eum, cui sacris in-
terdicitur, non propterea bonis suis, suaq. dignitate spo-
liari. Tantum ab vſu rerum sacrarum repellitur. At
Imperatores per decursum temporum sic sunt facti ob-
noxij Summo Pontifici, vt possint ab ipso etiam culmi-
ne Imperij deijci, nisi faciant satis. Sed nominatim iux-
ta nonnullorum Theologorum sententiam id in excom-
municationis sententia est pronunciandum, nam cate-
roqui sola excommunicatio non videretur auferre Im-
perij dignitatem.

Subijcere iam lubet, non videri primum Theodosiũ
excōmunicatum, cum idem legatur de Philippo apud
Zonaram. *cum à præposito Ecclesiæ ad communionem non
admitteretur nisi confiteri vellet, nomen suum inter peniten-
tes profiteri haud recusauit.* hæc tamen propriè excommu-
nicatio non fuit, tantum est admonitus non posse iuxta
morem Ecclesiæ quemquam admitti ad Sacre Eucharis-
tiæ perceptionem, nisi confessus fuerit peccata. appa-
ret autem Philippum, siquidem vera est narratio Zo-
naræ,

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 33

naſe, etiam baptizatum fuiſſe, qua de re cum altum ſit ſilentium in hitoriâ, non deſunt qui ambigant, an Philippus iſte vmquam Chriſtianus fuerit.

Secretum cum calamitate coniunctum veniſſe in luminis auras tunc, quando Arcadius, Honorius, Theodoſius Iunior tutorum opera indigentes, facti ſunt Imperatores.

Cap. XVI.

Calamitas Imperij nobis deploranda eſt, quando memoramus pueros ad motos habenis reipublicæ regendis, qui ipſi rectoribus, tutoribusque indigerent. audiamus hitoricos. Zonaras: *Arcadius moriens Theodoſium, qui Iunior dicitur, & defuncto patre ſeptennis erat, reliquit Imperij ſucceſſorem.* de Honorio, idem: *hic Romæ veteris Imperator admodum adoleſcens, decem duntaxat natus annos, relictus à patre, de illius ſententia tutorem habuit Stiliconem.* non abſimilia nobis exhibentur à Paulo Diacono: *Arcadij & Honorij curam pater Theodoſius viris potentiſſimis mandauerat habere, id eſt Rufino Orientalis Aulae, Stiliconi Occidentalis Imperij.* ibidem: *Arcadius Imperij ſummam Theodoſio filio paruo admodum moriens tradidit.* hæc ille. ſic Romanæ ditionis homines coacti ſunt cognoscere, poſſe pueros, eoſque qui tutelâ indigeant, ad moueri Imperio. quales vero Cæſares ſunt,
E qui

in Anal.

qui non regere præ puerili ætate sciunt, sed regi debent ab alijs. etenim Imperium cum existimeretur non esse hereditarium, Cæsarei fasces ei profecto non videntur deferendi, qui ad sui defensionem aliena indigeat potestate. delati tamen sunt à Theodosio filijs, delatioque rata fuit.

in Ner.
cap. 8.

Si dicas, etiam Neronem admodum adolescentem ad Imperium peruenisse, moderatoresque habuisse iuventutis Burrhum & Senecam; respondebo, Neronem fuisse ætatis virilis cum adipisceretur Imperium, quod indicat Suetonius: *septemdecim natus annos adeptus Imperium. quis autem nescit apud Romanos annum septimum cum decimo fuisse principium ætatis virilis?* sic exemplum Neronis nihil facit ad rem.

lib. 13.

Vide porrò quæ mala Imperium affligerint ob teneram ætatem Arcadij, Honorij, & Theodosij Iunioris. Gildo, inquit Paulus Diaconus, *Comes Africa, arbitratus minimam in paruulis spem fore, Africam iure proprio cepit usurpare. Stilico quoque Occidentis tutor Imperij, regnum & ipse Eucherio filio affectans, ingentia Reipublicæ intulit mala.* hæc ille.

Nostra quoque tempestate, aut non ita remota miserabilis extitit status Galliarum sub Francisco II. Caroloque IX. nam potentissimæ factionis procures abusi puerilibus annis Regum, bellis civilibus materiam dedere. quisque enim ad se Regem, ut rerum summam haberet, trahere conabatur. Atque aliquando Carolus Nonus visus est lachrymas pueriles fundere, cum abduceretur à Proceribus, vimque suæ animaduertiret

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 35

ret fieri maiestati. disputatum etiam fuit cum ingressus fuisset annum decimumquartum, num tutelam censeretur exuisse, sui que iuris factus, aliquibus negantibus, dicentibusque oportere ab ipso decimumquartum expleri annum, ne tutelæ primi Principis Galliarum esset obnoxius.

An vero hodie puer Imperator eligi posset? nequaquam, si iura, si consuetudinem Germanici Imperij respicias. nam non pauca sancita constat obseruanda in electione Imperatoris, iuxta auream bullam Caroli quarti, quæ olim poterant negligi.

Imperatorem Occidentis posse alibi, quam Romæ degere suo exemplo docuisse Honorium. an ipse fuerit Romam reuersus, ibique obierit?

Cap. XVII.

ID abditum Imperij sub Honorio se prodidit, ut sciremus posse Imperatorem alibi quam Romæ, vel Constantinopoli degere, sedemque habere. Zonaras:

Honorius cum ob recordiam se Romanis magnatibus inuisum esse, & insidijs appeti animaduertisset, Rauennam abiit. tom. 3.
in Hon.

Sic narrat ex quorundam sententia alij opinantibus, ideo inuisum fuisse Romanis Honorium, quod Rauennam migrasset. Quicquid sit de diuersitate sententiæ, apparet Honorium sibi Rauennam elegisse sedem, relicta, insuperque habita Roma. præmisisse Honorium

hisor.
Rauenn.
lib. 2.

Lauritium, vt palatium Cæsareum construeret, refert Rubeus, qui deinceps quibus annis Honorius aut fuerit Rauennæ, aut absuerit, remigraueritque accuratè recenset. Sed num sic sedem fixit Rauennæ, vt sedis Cæsareæ dignitatem abstulerit Romæ, Rauennæque contulerit? id opinatur idem Rubeus prolato etiam Pigne testimonio his verbis: *Honorius cum Innocentio Pontifice communicato consilio, iustis Senatum Romanum multaturus penis, Romam sede Occidentalis Imperij priuauit, & Rauennam illam transtulit.* Quod verisimile non est, nam si sedem Imperij transtulisset Rauennam, iussisset Rauennæ quoque esse Senatum. quis enim non fateatur eam esse propriè sedem Imperij, vbi Senatus est? Senatus autem semper fuit Romæ. cur ergo dicemus ab Honorio Romam sede Imperij priuatam?

Verùm dices, eam sedem Imperij propriè esse, vbi domicilium sibi eligit Imperator; Honorium autem posthabita Româ amâsse degere Rauennæ, vt intelligamus sub Honorio Imperij sedem fuisse Rauennæ, non Romæ. Respondeo, & dico sub Honorio præcipuam sedem Imperij fuisse Romæ, licet placuerit Imperatori habitare iustis de causis Rauennæ: nam nihil prohibet sedem Imperij fixam, & statâ esse Romæ alibi vero degere aliquot annorum spatio Imperatorem. Certè Honorium non transtulisse Sedē Imperij Rauennâ, & eâ priuasse Romam apparet ex eo, quia ipse Honorius tandē reuersus est Romam, & in vrbe obiit sepultusque est.

Reclamat Rubeus, contenditq; Rauennæ, non Romæ obiisse Honorium. quod vtinam claris historicorum testimo.

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 37

testimonijs cōprobasset. iam Iohannes Baptista Egna-
tius sic scribit: *Honorius decessit Romæ cum annos duos &* lib. 1.
xxx. imperasset. sed antiquos oportet proferre testes. Rom.
Zonaras tantum hæc habet: *Mortuus est Hydropicus.* Princ.
Ioannes autem, qui Romæ. apparet Zonaram videri dice-
re Rauennæ obijisse Imperatorem. Paulus Diaconus dis-
sentit, deq; Honorio hæc verba profert: *apud Urbem* lib. 14.
Romam vita exemptus est, corpusq; eius iuxta Beati Petri
Apostoli atrium in Mausolæo sepultus est. Pomponius Læ-
tus tantum ait, Honorium à febris inuasum esse mortuū.
vbi mortuus fuerit non significat.

Sed etsi reuersus non fuisset Romam Honorius, non
propterea existimandum est priuatam fuisse sede impe-
rij Romam, aut Imperatorem nihil iuris in urbem Ro-
mam, transgressum Rauennam sibi retinuisse; nam nar-
rante eodem Rubeo, Honorius Rauennæ cum dege-
ret *Romanis creauit novos Magistratus et Præfectos,* quod lib. 2.
signum est supremi Imperij. & post mortem Honorij, histor.
vt ait Pomponius Lætus, *Theodosius Iunior audita patris* Rau.
morte, Valentinianum Cæsarem fecit, & cum matre Romam
misit.

Sub

*Sub Iustiniano innotuisse, uxorem Imperatoris
posse cum eo Rempublicam gerere. agitur de
Theodora. confertur Claudius cum Iustinia-
no. Cap. XVIII.*

Cognitioni mortalium quod arcanum fuerit infi-
nuatum tempore Iustiniani, disce ex verbis Zo-
naræ: *Iustiniano Principatum adepto non vnus, sed duo-
rum potestas fuit, cum vxor eius non minus ipso, ac potius plus
posset. & paulo post: Theodora maritum longo interuallo po-
tentia superabat. hæc Zonaras. non absimilia legere li-
cet apud Procopium: Theodora Persarum, aliorumq; Le-
gatos (quod numquam post hominum recordationem vsurpa-
tum est) admittebat, eisq; lautia præbebat, tamquam penes se
Romani summa esset Imperij. alibi: Rempublicam præ arbi-
tratu moderari sic Theodora contendit, ut ipsa Magistratus
et Sacerdotes crearet. plura talia apud eundem reperies.*

Aduersus hæc duo respondebis, nempe hoc repre-
hensionem esse obnoxium, Iustinianumq; debere censo-
ria notari virgulâ, quod passus sit sæminam rerum po-
tiri, & Imperium moderari. subiicies non primum Iu-
stinianum ita indulsisse vxori. sic se gesserat longè antea
Claudius, de quo Suetonius; *Libertis vxoribusq; addi-
ctus, non Principem sed ministrum egit.*

His obiectis sic occurro, ut non dissimulem minimè
laudandum factum Iustiniani, quod tamen ratum cum
fuerit, & à nemine in discrimen controuersiaë vocatum,
transit in exempla, & recensetur inter arcana Romanæ
dominationis.

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 39

Ad Claudium quod attinet, etsi indullerit vxoribus ob incuriam, & imbecillitatem animi, longe tamen præ vxoribus præualuerunt Liberti, vt pauca imputanda sint in Imperio eius fæminis. Certè præter Agrippinā, à qua ipse interfectus est, reiecit omnes, iurans se victurum deinceps in cœlibatu. Messalinam etiam iussit occidi, morteque multauit. At Theodora apud Iustinianum tanta fuit auctoritate, vt per decursum tot annorum fuerit socia, & plusquam socia in administratione omnium rerum. hoc est, quod tanquam singulare annotauimus, interque abdita Romanæ potentiae recensuimus.

De Irene tutrice filij Imperatoris. insidia ab ea structæ an pia vocanda? Crudelis excæcauit filium. Cap. XIX.

POSSE pupillo imperium deferri docuit nos factum Theodosij tradentis Honorio occidentale imperium, iubentisque tutorem filij agere Stiliconem. Nondum viderat Romanus orbis fœminam Imperatoris tutricem. hoc deprehendit post mortem Leonis Chazaræ. nam Irene Augusta & filius eius Constantinus decimum ætatis annum agens Imperium suscepit. Vide vero quam inuiderit filio Irene. omissa Caroli affinitate ex metu et imperij cupiditate, ne filij opes Francorum necessitudine auferrentur, ex Oriente puellam accersuit. hæc Zonaras, qui
mox

mox subiicit: *Eam Constantino inuito, & ab ijs nuptijs abhorrenti despondit.* longum foret recensere quibus modis se deinceps inuicē mater & filius persecuti fuerint. eo vero crudelitatis gradum promouit Irene, vt filium excacarit, horribili & inaudito exemplo. tantum potest in muliere regnandi cupiditas. & tamen a multis vt pijsima celebratur, cum crudelissima & supra modū ambitiosa mereatur vocari. fateor in ea eluxisse pietatem, qua asseruit imagines, ealq; templis restituit. in ceteris vix video, quid laudare possis.

Sed fac Imperatorem patrem, postquam filium minorennem initiauit imperio, repente obire, non dato tutore, quis tutelam geret? an non satius matrem esse tutricem, quæ censetur magna fide magnoque amore prosequi filium? respondeo, huic difficultati nostro tempore non esse locum, cum pater non possit filium sua auctoritate renunciare Imperatorem. Electores autem minimè puero traderent imperij fastigium. olim res aliter geri potuit, nam constat Constantinum septennem puerum à Leone patre relictum sub tutela matris, & nobilium quorundam, quorum diligentia Andronicus Ducas tyrannidis inuador oppressus est. nec ignoramus Henricum Tertium annos natum quinque, ipso Pontifice Victore præsentē, Germaniæ regnum iā quartum occepisse, summamq; rerum Agnetem tutricis nomine tractare instituisse.

*Io. Bap.
Egn.*

*Sigo. de
Regn.
Ital lib.
9.*

Tem-

*Tempore Caroli Magni innotuisse arcanum,
posse nempe Imperium Romanum diuidi in
duas partes. cuius auctoritate facta sit ei-
usmodi partitio? Cap. XX.*

Q Vando historiarum Scriptores memorant occi-
dentem suos habuisse Imperatores, & orientem
suos, pluresque simul Augustos fuisse, non est
propterea putandum imperium diuisum fuisse, nam in-
diuisum fuisse vel ex eo discimus, quia duo tantum erant
Consules, vnus Romæ, alter Constantinopoli. quod
etiam obtinuit tunc, quando Constantius, Iulianus, Io-
uianus, atq; alij soli imperârunt. Etenim existimatum
est per tot seculorum decursum nequaquam diuidi im-
perium aut posse, aut saltem debere. neq; dicas gemi-
nam fuisse sedem Imperij, atq; adeò geminam fuisse im-
perij potestatem. Etenim absq; dubio indiuisum erat
imperium tempore Constantini, ipse tamen sedem
imperij geminauit.

Res autem ipsa tandem docuit posse Romanum di-
uidi imperium; quando Carolus Magnus Romæ Ro-
manorum renunciatus est Augustus. nam diuisioni tunc
factum fuisse locum ex eo disce, quia deinceps inter se
non communicârunt Imperatores, diuersæq; existima-
tæ sunt esse vtriusq; ditiones. Adde inuito Orientis im-
peratore, & non consentiente creatum fuisse Occiden-

F

tis

in Vita
Caroli
Mag.

tis Imperatorem Carolum Magnum. sic enim Eginhartus: *Inuidiam suscepti nominis, Constantinopolitanis Imperatoribus super hoc indignantibus, magna tulit patientia, vicitq; eorum contumaciam magnanimitate, qua eis procul dubio præstantior erat, mittendo ad eos crebras legationes, & in epistolis fratres eos appellando.* hæc ille. vides ægrè admodum tulisse Græcorum Imperatorem à Carolo susceptū imperium Occidentis.

Sed, inquit vir doctissimus, ex historijs constare græcos Imperatores agnouisse tandem imperium Caroli, vnde quis collegerit, existimasse Græcos Carolum esse imperij participem pro indiuiso. Verum enimverò historiæ non dicunt Græcos putasse Carolum esse verum imperatorem, tantum narrant missos ab ipsis ad Carolum legationes pro pace impetranda. Quicquid igitur gesserunt cum Carolo, id totum profectum ex metu, quodq; viderent adeò potentem esse Carolum, vt non posset redigi in ordinem. Certè si Græci potuissent Carolum de tali fastigio deijcere, non id omisissent.

Differet aliquis, si diuisio imperij facienda fuit, à nullo poterat fieri, quam ab ipsis imperatoribus. Neque enim quisquam statuere potest de imperio nisi imperator, aut deficiente imperatore Senatus. tempore porò Caroli Magni vix videtur fuisse Romæ Senatus ob maxima mala, quæ perpeffa fuerat vrbs, non semel prorsus direpta, & ferè desolata. Senatus verò Constantinopolitanus, si tunc Senatus erat, nihil contulit imperio Caroli promouendo.

Respon-

Respondere possum, Carolum tam bene fuisse meritum de Pontifice, deq; Romanis, vt cum viderent eum posse armis tueri suam dignitatem aduersus quoscumq; nō dubitārint fortissimum principem imperatorem vocare. Multa itaq; conspirārent in efficiendo Carolo Imperatore, ratumq; fuit factum, & visi sunt auctoritatē habere, qui fecerunt, quoniam nullus poterat facessere negotium aut Carolo, aut Pontifici, aut Romanis. quod si pacificē, & remota omni vi, sepositoq; metu ob potentiam Caroli, militaremq; præstantiam Francorum, fuisset agendum nunquam Carolus imperator fuisset dictus.

*Tantum imperium Occidentale, idq; non totum
à Græcis ad Francos translatum.*

Cap. XX I.

SVnt nonnulli, qui perinde loquuntur de translatione imperij ad Francos à Græcis, ac si Pontifex omninō Græcos imperio toto exuisset. quod effatum audacia non caret. Etenim ipse Carolus appellando Græcos imperatores fratres, mittendoq; & suscipiendo legatos agnouit eos imperatores esse. Pontifices quoq; cum Græcis post tempora Caroli Magni sic egerunt, vt eos agnouerint esse Cæsares. ne alia referam, duo Concilia Oecumenica Lugdunense, & Florentinū id clamant. Translatio igitur sic accipienda est, vt intelligamus Occidentale imperium, nec totum ablatū

F 2 Græ-

Græcis, translatumq; ad Carolum Magnum. Hoc monere volui, ne quis aliquorum dictis, qui minus accuratè loquuntur, decipiatur.

*De Ludouici confirmatione, qua discimus posse
Imperatorem pietatis causa, donare Pontifi-
fici. Cap. XXII,*

A Pud Sigonium Anno 817. extat Ludouici confirmatio, qua rata habet pacta inita inter decessores suos patrem & auum, & inter Pontifices; confirmat autem Pontificibus vrbes, oppida, castella, viculos, territoria, omniaq; singillatim recenset. Nonne eiusmodi confirmatione docere nos voluit, imperatorem posse donando multa transferre in Pontificem pietatis causa? Scio non deesse, qui Confirmationem Ludouici, vt notham admotis multis machinis expugnare satagunt, sed nihil promouent. res ipsa eos refellit. quando enim Pontifex cœpit dominari Romæ, Romanæq; ditioni, qualis quidem hodie est? eius initium non videtur posse tribui alijs, quam munificis imperatoribus.

Domini.

Dominationis Romanae ingens secretum aut constitutum, aut emissum à Gregorio V. Pontifice, qui sanciuit, ut deinceps soli Germani eligant Imperatorem. gemino sensu posse intelligi Pontificem esse caput populi Romani.

Cap. XXIII.

Gregorius Quintus natione fuit Saxo, Bruno antea dictus, Othoni tertio sanguine iunctus. adeptus Pontificatum fauente illo ipso Othone, à Romanis vexatus aufugit Roma in Etruriam. Imperator de fuga accepto nuncio, cum instructo exercitu Romam illicò se conferens consanguineum suum dignitati restituit. Pontifex relaturus gratiam Cæsari, ulturusque iniuriam, qua affectus fuerat à Romanis, rogante, & impellente eodem Othone, constituit, ut deinceps à solis Germanis eligeretur Imperator, non ab vlla alia natione. id narrant ipsi Germani, ut videre est apud Bellarminum, & Franciscum Ioannetum, qui ex scriptoribus Germanis cōposuit librum de Vitis Pontificum. Agnoscit, qui legit vitam Gregorij Quinti ingens profectò mysterium aut conditum, aut emissum in omnium notitiam, ut deinceps non Itali, & Romani, non Franci; non vlli alij, sed soli Germani eligere & renunciare possent Imperatorem; ut intelligat vir doctissimus, & eruditione insignis, an dici possit populus Romanus

lib. de
transl.
imperij.
in Greg.
V.

nus hodieque habere ius eligendi imperatorem, itane Romani possunt creare hac tempestate Cæsarem? quid facies de ijs, quæ Gregorio Quinto magno historicorum consensu traduntur? abolebuntur, nihili fient.

Sed dices, populum esse perennem, ut perennia sunt flumina, Aristotelemque comparare populum flumini. Ergo idem semper cum sit populus Romanus, ipseque olim eligere solet Imperatores, cur ei hanc detrahemus potestatem, dignitatemque? inquires etiam Pontificem Romanum esse caput populi Romani. Pontifex porro posset hodie auferre à Germanis ius eligendi Imperatorem, alijque nationi tradere, aut Romanis reddere, ut intelligamus populum Romanum saltem in suo capite retinere summam auctoritatem in eligendo Imperatore, aut nominandis electoribus imperatoris.

Verum hæc non nituntur solido fundamento. nam populus quidem semper idem est in urbibus, quæ non destruuntur, & funditus euertuntur, si populum cõsideres, ut est multitudo hominum. idem tamen non est semper populus, si libertatem, si iura, si priuilegia, imperium respicias. impacto aratro mœnibusque euerfis scimus solitum auferri ius ciuitatis quibusdam urbibus deuictis, quod euenisse scimus Carthagini. Quis asseret populum Carthaginensem hodie eundem esse cum eo, qui decreuit, gessitque bellum contra populum Romanum?

Ne autem fallamur ambiguitate, dum Pontifex vocatur caput populi Romani, necesse est nos scire caput dici aliquem populi, aut ratione imperij, aut ordinis tantum.

ratio-

ratione imperij dicitur qui princeps est, imperatq. absoluto iure populo. Caput, ratione ordinis in Republica dicitur qui primus quidem est dignitate, sed socios habet auctoritate indiuisa, vt caput dici potest Venetorum Dux ipse.

Pontifex est caput populi Romani, quia iura Maiestatis, summique imperij in ipsum habet, nequaquam autem vocatur caput Romanorum, quasi & ipsi in societatem veniant potestatis, & auctoritatis. Pontifex itaque transfudit ius eligendi in Germanos nulla planè habita ratione Romanorum, & inuitos multauit iure eligendi. hinc fatemur posse Pontificem in alios transferre ius eligendi, sed huiusmodi potestatis ne hilum quidem situm est penes Romanos.

Gregorium V Il. primum omnium sic ferisse Anathemate Henricum III. vt spoliaret Imperio.

An Gregorius III. sic se gesserit cum Leone Copronymo? Cap. XXIV.

E T si Leo Tertius dixerit Imperatorem Carolum, nihil tamen disertè protulit de Græcis spoliatis ea parte Imperij: quis ergo primus Pontificum hoc secretum protulit, vt sciremus Imperatorem posse à Pontifice Romano spoliari, exuique imperio? Sigonius in Henrico III. sic scribit: *extabant præclara Gregorij Secundi & Tertij Pontificum Romanorum exempla, qui minoribus opibus præditi Leoni Isaurō Sacris interdiceret, &*
iura-

lib. de
vitis
Pont.
Rom.

iurata Italia obedientia spoliare non dubitarunt. Ioanne-
rus quoq; scribit *Gregorium Tertium* Leonem Tertium
Imperatorem Constantinopolitanum imperio, & fide-
lium simul communione priuasse. Sed satius fuerit au-
dire Zonaram: *Gregorius, qui tum Romæ veteris Ecclesie*
gubernabat, repudiata societate præsidis nouæ Romæ, nec non
eorum qui illum sequerentur, illos vna cum Imperatore syno-
dico Anathemate obstrinxit, & vectigalia, quæ ad id vsq;
tempus imperio inde pendeabantur, inhibuit, iusto cum Fran-
cis cadere. hæc Zonaras. vides non eo progressum Gre-
gorium, vt Leonem prorsus imperio, & dominatione
Italiæ deijceret, tantum vetuit ne penderentur vectiga-
lia.

Sigon. in
Henr.
III.

Quando ergo intelligere cœpit Christianus orbis pos-
se imperatorem sic percuti Anathemate à Pontifice, vt
etiam exuatur imperio? Constantius, Valens, Iulianus,
atque alij de fide non rectè senserunt, nihil tamen qui-
squam in ipsos est molitus. quin promiscuè orbis Ro-
mani incolæ paruerunt tam Iouiano Catholico, quàm
Constantio Ariano, & Iuliano Gentili, Religionisq;
Christianę desertori. Primus omnium Gregorius VII.
Henricum Tertium sic excepit, vt ipsum regio Germaniæ
atque Italiæ titulo, & iurato Principum populorumque obse-
quio abdicarit, & sacro Anathemate obligarit. Verba de-
creti Pontificij talia erant, nec omnia appono: Hen-
ricum toto regno Germaniæ atque Italiæ interdico, & om-
nes Christianos vinculo sacramenti, quo se illi obstrinxe-
runt, exsoluo, & ne quisquam ei, vt Regi, obtemperet,
veto. hæc ibi. erant tamen, qui dicerent Regem Anathe-
mate

De Euulgatis Romani Imp. Arcanis. 49

mate non posse obstringi, respondit Gregorius, vsus illis verbis Christi: *pasce oues meas*, addiditq; Reges nequaquam exceptos. si regeras Theodosium anathemata obstrictum à S. Ambrosio, & proinde morem obstringendi anathemate Cæsares non esse in hæc tempora referendum, respondebo S. Ambrosium saltem disertè de ablato imperio, deq; populis vinculo iuramenti solutis nil protulisse, quod tamè in decreto Gregorij reperire est. robur porrò infuisse Gregorianæ censure ex eo collige, quod Sigonius narrat perlato in Germaniam decreto plerosq; Principum cœpisse Henricum auertari, cumq; ipse Vormatiæ vellet conuentum agere, neminem occurrisse.

*Eò tandem deuentum, ut Romanus Imperator
dicatur non qui imperat Romæ Romanisq;
sed qui Romanæ Ecclesiæ est defensor. Cap. XXV.*

Romanorum Imperator videtur dicendus ille, qui in orbem Romanum ipsamque Romam Imperium habet. sic olim sanè res habuit: sed deinceps emanauit hoc secretum, quo pronunciamus Imperatorem Romanorum esse defensorem Ecclesiæ Romanæ. Quando arcanum istud sit euulgatum, difficile est dicere, nec vno modo loquuntur scriptores. plerique tempora Caroli magni ob oculos sibi ponunt, aut filij: licet

G

in vita

in vita Caroli legimus: Carolo eunti Romam missa fuisse obuiam vexilla Romana Urbis, ille ipse Romæ cum esset, iussit eos qui Papam debonestauerant, exhiberi, & habita de eis questione secundum legem Romanam, ut maiestatis rei, capite damnati sunt. Paulo post talia reperiuntur. ordinatis Romana Urbis, & Apostolici totiusq; Italiae non tantum publicis, sed etiam Ecclesiasticis, & priuatis rebus (nam tota hyeme non aliud fecit imperator) his alijsq; minime negotium facessentibus in eam sententiam itum est, ut asseramus imperatorem Romanum dici non qui habet imperiū, & potestatem in urbem Romam, & Romanos (nam Romæ & Romanis solus imperat summus Pontifex) sed qui defensor est Ecclesiæ Romanæ. Nam non alia de causa imperator est dictus Carolus exclusis Græcis, nisi quia Græci non defendebant Romanam Ecclesiam aduersus Longobardorum vim, horribilesq; excursiones.

Sed quæres, quibus viribus utendum imperatori aduersus hostes, si non pendat Roma & Romani vectigalia, aliaq; suppeditet, sine quibus exercitus ali nequeūt, oportet profecto exiguas esse vires eius Imperatoris, qui caret dominio Italiæ. Respondebunt Romani, utendum Germanicis, Gallicis, Hispanicisq; auxilijs. At Gallia, Hispania, non amplius parent Imperio: sic cogimur fateri nō admodum promptum posse Ecclesiam Romanam defensorem habere, qui destituitur plerisq; omnibus regionibus, quæ parebant olim imperio Romano.

Inui-

Inuitis Romanis Ius eligendi tributum fuisse Germanis, Carolum autem renunciatum Imperatorem volentibus, assentientibus Romanis.
Cap. XXVI.

NE putemus eodem rem gestam modo, quando Leo Tertius Carolum renuntiavit Imperatorē, & Gregorius Quintus ius eligendi Imperatorem, tribuit Germanis. etenim hic ut multaret Romanos sancit, ut deinceps soli Germani eligerent Imperatorem; ille cōsentiente, & acclamante populo Romano coronam Cæsaream capiti Caroli imposuit. Hinc Io. Bapt. Egnatius: *Leo Pontifex Scito Romani populi, cleriq; rogatu Carolum Romanorum imperatorem primus appellat.* hæc Egnatius. apud Sigonium ista reperimus: *Leo Carolo coronam imposuit. quo facto populus vniversus ter voce clarissima latissimus acclamauit: Carolo Augusto &c. inde Imperatorius illi titulus à populo confirmatus est.* vides suas fuisse populo Romano in hac re partes. Ioannetus in libro Pontif. Roman. ex Germanis desumptus auctoribus similiter inquit: *Leo Papa Scito, ac precibus populi Romani Carolum Imperatorem pronunciat.* hæc Ioannetus. Sigebertus, & Vincentius Beluacensis testātur, Romanos, qui iamdiu animo desciuerant ab Imperatore Constantinopolitano, nunc omnium consensu Carolo acclamare, eumque per manus Leonis Papæ coronare, Cæsarem, & Augustum appell.

lib. 3.

Roman.

Prin.

an. 801.

pellare . quibus verbis viderint aliqui quantum populo Romano tribuatur ; quasi quicquid egit Pontifex , id egerit voluntate populi , à quo Carolus est Imperator appellatus . Non desunt tamen qui contendant nullum Scitum populi interuenisse , vt Carolus renunciaretur Imperator , nec enim eius aut Eginhartus , aut author annalium apud Pithœum , aut alij vetustiores mentionē faciunt . Illud verò durum fuit , & pergraue , cum populo Romano prorsus auferretur à Pontifice ius eligendi Imperatorem , Germanisque traderetur . sic prodijt abditum , cognoueruntq; eum esse Imperatorem Romanorum , qui à Germanis eligatur , etsi ipsū ne quidem de facie norint Romani . Tantum potest militaris potentia . nam populus Romanus , si imbecillitate non laborasset , omnindè oppugnasset Germanos , eisq; eripisset ius eligendi Imperatorem .



Videat,

Videat, & Referat perillustr. & Excell. D. Bernardinus Penna in Almo Stud. Pis. Pub. Lector &c.

P. F. Lantes Vic. Gen.

Ex Commissione Illustriss. & Reuerendiss. D. P. Ioannis Lantes Vicarij Illustriss. & Reuerendiss. Archiepiscopi Pisarum, &c. Ego Bernardinus de Nobilib. de Penna Baleonius Perusinus in Almo Pisano Gimprofessor vidi & accurate legi librum, cui titulus de Euulgatis Imperij Arcanis. Excellentiss. Domini mei Paganini Gaudentij in Pisano celeberrimo Liceo professoris, & nihil in eo reperi Catholicæ fidei, Sacris Canonibus, & bonis moribus contrarium, imo cum admiratione existimo opus esse ingenij, & eruditionis plenum & vere arcanum, ad vtilitatem eruditorum typis mandandum. in quorum fidem &c. Pisis anno 1640. die 3. Maij.

Ego Bernardinus qui supra manu propria ad fidē &c.

Imprimatur si videtur P. Inquisitori Gener. Pis.

P. I. Lantes Vic. Gen.

Videat & referat perillustr. & adm. R. P. Io. Donatus Antellen Ord. Prædic. Magister Consultor Theologus, &c.

P. F. Manzoni Inq. Gen.

Iussu Reuerendiss. P. Inq. Gen. Pisar. Opus attentè vidi, cui titulus de Euulgatis Imperij Arcanis, Præclariss.

rifs. & Doctiss. viri D. Paganini 'Gaudentij, nihilq;
in eo animaduerti Catholicæ fidei, Sacris Canoni-
bus aut bonis moribus contrarium, quinimò eius mi-
ra subtilitate donatum, eruditione repletum, & om-
nibus numeris absolutum, omnes lectores in sui au-
ctoris admirationem trahet; quapropter omni titu-
lo, illud impressione dignissimum iudico: Datum
in Conuentu Sanctæ Catharinæ de Pisis Ord. Præ-
dicatorum die 4. Iunij 1640.

*F. Ioannes Donatus Antellensis S. Theo!. Mag. in Uni-
uersitate Pisana publicus Metaphysicæ professor, &
Consultor Sancti Officij.*

Imprimatur.

*F. Io. Donatus Antellensis Magister, & Consultor
Sancti Officij Pifarum.*

Attentis retrospectis relationibus imprimatur opus
seruatis seruari solitis D. die 30. Iunij 1640.

Vincentius Rabatta Vic. Flor.

Imprimatur Florentiæ 1. Iulij 1640.

F. Io. Muzzarellius Inq. Gen.

*Alexander Victorius Sereniss. M. Ducis Aud.
& Senator.*

Dum

*Dum cuditur liber, & ego aliquam do operam, ne
tempus prorsus fallatur, nati sunt hi ver-
sicuti, quorum lectionem si quis omitte-
re velit, me certè non utetur irato.*

De Tacito euulgante Arcana.

A *cclamare lubet: CORNELI scripta
perennent,*

*Et dextris vigeant Palladis auspicijs.
Bibliothecarum meliori in sede supersint,
Non subeant furui lurida regna Dei:
Namq; Dynastarum regalia iussa renarrant,
Nec Tiberi fraudes delituisse sinunt.
Ut liceat latebras Aularum in luminis auras
Ducere, et abstrusos explicuisse dolos.*

*De Claudio præter expectationem eue-
cto ad imperium.*

*Claudius è latebris repens, è limine Mortis
Extractus propero militis imperio;
Fortunæ insolito auspicio, Capitolia scandit
Casar, & Aeneadas in sua iussa trahit.*

Inunc,

*Inunc, qui Sortem exagitas, qui Fata repellis,
Exq; humili miseros surgere posse nega.*

De Diocletiano amplexo vitam priuatam, relicto imperio.

*Postquam Casareo fregisti robore gentes,
Quæ renuunt Latio subdere colla iugo;
Regali cedis solio, generose Diocles,
Et sophia excelsus sub pede sceptræ teris.
Postera sic nunquam te dicere desinet atas
Inuictumq; Ducem, magnanimumq; Sophum.*

De Gregorio V. qui electionem imperatoris addixit Germanis.

*Germana addixit genti suffragia regni,
Saxonico cretus sanguine Gregorius.
Quid mirum, si post seriem mutabilis æui
Germanorum Aquilas nunc quoq; Saxo fouet?*

D E
AMBIGVITATE
CVI OBNOXIA SVNT

Arcana regnorum euulganda;

DISSERTATIO,
IN MAGNA GYMNASII AVLA
recitata Pisis.

D E
AMBIGVITATE
CUI OBNOXIA SVNT

ALVA DEAMNIA AVIA



ARCANA Regnorum, & Rerumpu-
blicarum dum euulgantur, imo condun-
tur, ambiguitati non leui præbetur ansa,
dum id, quod hætenus vsurpatum non
fuit, percellit mentes, suspensosq; ani-
mos in varias distrahit partes: Quin eò res quandoq;
progreditur, vt arma sumantur, certeturq; in vtramq;
partem, & illuc trahatur arcanum, quo alea Martis,
sortisq; arbitrium vocat, imò impellit, præcipitesq;
dat ciues, incolas. quod strictim, paucisq; effatus sum
verbis, vt ostendatur à veritate non recedere, lubet
vestra, Auditores, fauente humanitate ex omnigena
historia repetitis exemplis ostendere, ne oscitanter le-
gamus annales, sed singula ad robustam rerum ciuiliū
transferamus cognitionem. Quid quælo Thebanum
bellum peperit? euulgatio Arcani, aut si lubet aliter
loqui discessio à pacto, quod ob arcanum euulgatum
fuerat inter duos fratres Etheoclem, & Polynicen, ini-
tum. nam Heroicis, antiquissimisq; temporibus explo-
ratum non erat, debere Patri vita functo succedere in
regno tantum maximum natu filium, exclusis reiectisq;
reliquis. Ergò certatum inter duos fratres, & quia
Thebæ diuidi nō poterant, & regnum erat indiuisum,
placuit, vt alternæ essent regnandi vices. Durum visum
ei, qui primus dulcedinem imperij degustauerat, elap-
so anno locum fratri tradere. hinc cruētum, acerbūq;
bellum, quod vtriusq; attulit ambitioni finem.

Verum hæc nonnemi ex vobis videntur nimis pri-
sca, nimiumq; à nostris submota temporibus. Ergò

A 2

non

vile
Amal.
Leunc.

non ita vetustum pro illo antiquissimo, & ferè fabuloso prodeat exemplum, quod nobis exhibent Turcarum annales. nam mortuo Braiazete, quem vicerat Tamurlanes, inter tres eius Filios de imperio orta controuersia. Arcanum scilicet nondum Euulgatum erat, vt intelligerent mortales sub Osmannidarum degentes ditione, maximum natu filium debere patri mortuo succedere, fratrum non habita ratione. id non videbatur adhuc esse exploratum, quando infelicem animam exhalauit captiuus Baiazetes. certatum igitur acerrimè pro regno, & prope vniuersa res Turcicæ dominationis data exitio, donec eluctatus maximus natu oppressit reliquos, docuitq; feliciter cui nam ex pluribus fratribus sceptrum deferendum foret. hinc ortus mos, barbarus ille quidem, & crudelitatis non expers, quem tamen, vt necessarium, & ad quietem imperij facientem deinceps vsarpârunt, vt maximus natu pro lubitu è medio tollat fratres. quem tamen mansuetudo, qui Christianos decorat, prorsus damnauit, reiecit.

Sed nequaquam arcanorum aliorum expers est Christiana historia. accipite hoc prorsus singulare. Cum Reges Galliæ quietem, tranquillamq; vitam adèò sectarentur, vt permissa totius regni administratione Maiori Domus, laterent inglorij, semelq; tantum quotannis se populo conspiciendos præberent, ipsa natura visa est parturire secretum, excitareq; Maiorem domus, vt ex Ordinibus Regni, vel potius ex summo Pontifice Romano, quæreret: quisnam mereretur dici Rex, an
qui

qui semper lateret, nunquam procederet in bellum, nullos labores pro salute populi subiret, an qui laboriosa exercitatione incolumitatem regni procuraret, promoveret, caput periculis obijceret, hostiles infidelium acies profligaret? Respondit velut ex cortina magnus Hierarcha: laboranti, curas subeunti, non otioso, non latitanti regium esse tribuendum fastigium, titulum. hinc adeò factum, vt nemine ex proceribus Francis reluctante Childericus, vt iners in cœnobium detrusus fuerit, ad regiam dignitatem regalemq; apicem euecto Maiore domus.

Fert nunc animus ad recentem historiam (nam recentium incuriosos non moramur) transferre sermonē. Osmannus Turcarum Imperator, frater Amurathis, qui nuper obiit Byzantij, sua ferocia, efferaq; agendi ratione iram militum in se deriuauerat, à quibus destitutus, vinculis est traditus, iussuq; Mustaphæ patrui, in sede Cæsarea collocati, laqueo necatus. quam magno discrimini exposita est summa rerum Osmannicarum. eiusmodi nouitate. Non viderant scilicet elapsa tempora audaciam militum apud Turcas edè deuenisse, vt non dubitarēt deijcere de solio imperij Imperatorem, aliumq; ad id euehere. coacti tamen sunt omnes, quotquot addicti sunt Turcicæ potentix, addiscere hoc secretum; posse Imperatorem Turcarum à militibus deijci, alio substituto.

Hoc arcanū non diu postea ab alio exceptum est. nā Senatus animaduertit Osmanno substitutum Mustapham prorsus ineptum esse ad gerendam Rempubicā. Quid agerent

agerent Proceres, quò se verterent destituti capite? in re noua, nouo more se gesserunt. nam Mustapham exuerunt Maiestate, Cæsareoq; apice decorârunt Amurathem, Osmanni non ita pridem interempti, fratrem. En nouitatem arcani, necessitate obstetricante apud Turcas euulgati, posse scilicet à Senatu, quem Diuan appellant, deijci imperatorem, si fatuus deprehendatur, extolliq; alium, ex quo tamen nemo non animaduertit posse ingentes existere tumultus.

Rursus cum nuper violento morbo intra quatrimum interierit Amurathes, relicto vno atq; altero filiolo infante ad nouum secretum confugiendum fuit Byzantij. Ibraimus namq; frater Amurathis arripuit imperium neglectis infantibus filijs fratris, cum numquam adhuc in serie Osmannicæ stirpis euenerit, vt imperator obierit non relicto filio, qui foret ætatis apte ad imperandû. An hoc arcanum sit daturum turbas, tempus nos docebit.

Vocat iam nos Gallia, in qua si contingat obire Regem relicto filio qui ad decimum quartum ætatis annû non pertigit, cura Regni incumbit primo Principi ex sanguine Regio. interfecto autem à teterrimo parricida Henrico Magno, cum ipse paulo ante obitum totius regni procurationem demandâset Regina, euenit, vt absente Mediolaniq; captiuo Principe Condæo, nò difficulter etiam annuente comite Sueffionensi, ipsa pupilli Regis tutricem, totiusq; Regni moderatricem egerit. quæ res ingentibus motibus non potuit non esse vicina.

Sed

Sed ipse Henricus Magnus quos labores exantlare coactus fuit, ut regnum iure sanguinis sibi debitum obtineret? Imputandum id arcano, nam nunquam Gallia viderat eum, cui ex stirpe regia nato deberentur habentæ regni, dissentire ab Ecclesia Romana, & nequaquam Catholicam colere religionem. Hinc inter Gallos ingens exortum dissidium aliquibus ius successionis in Henrico defendentibus, alijs in eodem nouitatem sacrorum oppugnantibus. Sed obuiam itum arcano, à virtute inuicta Regis, & à sapientia. nam antequam dederet manus Catholicæ veritati, non semel Victor vires hostium ad imbecillitatem redegit, ostenditq; se dignissimum, qui bellicosæ, fortissimæq; Nationi iure Regio præset; deinceps non vi, non metu, sed suauem in modum agente diuina Prouidentia, & impellente ratione ea Sacra suscepit, quæ professi fuerant per tot secula in Gallia Reges decessores. O factum bene, ò sanctas vices, Regeq; tanto, cui res fortiter gestæ cognomentum Magni pepererunt, dignas.

Non pauca in idem argumentum recentissima tempora, quæ oculis nostris vsurpamus, in acervum adferre possent, si luberet, sed non lubet, quod quæ Reges, Principes adhuc superstites gerunt, non nisi præsentium periculo aut publicis congressibus committantur, aut literarum monumentis mandentur. Ita cogimur ijs, quæ iam recitauimus esse contenti, & quæ poterant addi, priuatis potius reseruare colloquijs.

*Recitata hæc à me sunt sub finem publicarum
prælectionum Anni M. DC. XXXX.*

DE

SCRIPTORIBVS A POLITICES STUDIO

legendis,

Dissertatio itidem habita Pisis.

AD sapientiam qui vult gradum promouere feliciter, oportere peritum esse insignium scriptorū, in ea disciplina qui excellunt, quam addiscere satagit, vos, Auditores, vnā mecum & nostis, & fatemini. Sic non miror ex vestro numero non deesse, qui non semel à me petierunt, vt quandoquidem inter enarrandum. Tacitum contingit politicorum præceptorum fieri mētio, aliqua prælectione expediam semel, quinam potissimum legendi ab eo, qui inter Politicos aliquando recenseri cupit, aut saltem expers non esse vult eius facultatis, quæ vitam ciuilem non patitur salubrium cōsiliiorum carere apparatu. parebo rogantibus, parebo rem iustam postulantibus; quamuis respondere possem paucis verbis, vnum Tacitum satis esse posse, neq; nos alio indigere Magistro, quando Civilis sapientia plenis labris est haurienda, imò potanda. quid enim inexpeditum generosus scriptor reliquit? Iustus profectò Lipsius, vir sapiens, politicorum accuratissimos cum cōflaret

S flaret libros, perquam frequenter Tacitum in aciem
ptodire iussit. Aliquot etiam viri graues, inter quos
Annibal Scotus, Maluezzius, Ammiratus annotationi-
bus, dissertationibus politicis historicum summum illu-
strare non dubitârunt, rati nusquam melius Monita
ciuilia enarrari, quam apud eum, qui fons est inexhau-
stus prudentiæ politicæ. insuper enim habeo, flocciq;
facio nonnullorum callidorum nebulonum satyrica,
maledicaq; dicta, quibus efficere conantur, vt ex mani-
bus Principum, nobiliumq; Virorum scrinijs excutia-
tur magnanimus Auctor. Et si autem apud nonnullos
simplices adolescentes, & apud mulierculas fidem in-
ueniant; male tamen audiant necesse est apud viros,
apud robusta ingenia, qui etiam norunt, cur odio plu-
sq; Vatiniano excelsas narrationes Cornelij prose-
quantur. Debeant saltem cogitare, quandoquidem
pij volunt videri, dum se religione aduersus omnes tu-
entur, Magnanimi Leonis X. Pontificis summi auspicijs
& auctoritate è situ, & latebris erutum Tacitum, postq;
diuturnum aliquot seculorum silentium cœpisse loqui,
mortalesq; docere. Sed addamus sanè Tacito alios vi-
tæ ciuilis enarratores. Nam quis dubitet frequenter in
manus esse sumendos diuini Platonis libros de Repu-
blica, de legibus? O' nos beatos, beataq; tempora
habitueros, si magni Magistri dictis morigeras appone-
remus aures. Memini tamen non defuisse audaculum
quendam Iuuenem, nunquam virum futurum, qui im-
puro ore auderet euomere conuitia in summum præce-
ptorem, quasi iustitiâ in suis dialogis oppugnâisset, &

I

euer-

euertere conatus fuisset. sed quis nescit in colloquijs multa veluti contradicendo proferri, quæ nequaquam Scriptori, tamquam germanæ sententiæ, tribuenda sunt? Veritatem scilicet qui exponit, non pauca in aduersam partem disputat, vt omnia clariora, robustioraque adant.

Platonis vestigia excipiant libri Politicorum Aristotelis, in quos tot interpretes suam exercuere diligentiam, quos inter nouissimus celeberrimi nominis Vir, Daniel Heinsius paraphrasi exarata præiuit omnibus, qui non infeliciter in Aristotele legendo versari cupiunt.

Memoro deinceps Polybium, qui licet Historicum agat, crebris tamen digressionibus politicarum præceptionum non sinit nos esse exortes. Cum verò à Perotto non videretur ea, qua par erat, dignitate exceptus, ipsi accuratissimam manum admouit Vir incomparabilis Isaacus Casaubonus, noua omnibusque numeris absoluta versione donans optimum historiæ conditorem, quem vt totum, quantus quantus est, cognosceret Gustauus Suecorum Rex, Magnus à suis post Theodoricum appellatus, linguam Græcam addidit, deincepsque Græce cum græco Magistro loquens, & verba commutans, salutaria prorsus dicta ad regnandum, ad militandum excepit.

Sed cur Thucydideam grauitatem omisi, quæ tantopere se in orationibus illis, quas habuerunt Oratores Urbium bellum inter se gerentium, conspiciendam præbet? peccat profectò in sua commoda, quisquis ipsas non legit sæpe, & sæpius, vt cautus prudensque accedat
ad tra-

ad tractanda bono omine Principum, & Rerum publicarum negotia.

Nec negliget Vitas Romanorum, Græcorumq; Ducum, admirabili diligentia compositas, interq; se comparatas à sapiente Viro Plutarcho. Etsi enim in Historico argumento versetur, subinde tamen innuit, sapienterq; docet, quid agendum, quid vitandum rerum publicarum moderatoribus.

Inspiciet etiam haud oscitanti oculo aliquot Senecæ opuscula, quæ tamen ad nimiam non transferet seueritatem, cum inepti euadant ad ciuilitatem, qui nimis anxie moreq; Catoniano, & Stoico inspiciunt mores hominum in populari societate non semper ad obrusam rationis dirigentium acta. Homines profectò qui regere vult, cogitet necesse est vitia futura, quamdiu mortale genus non defuturum. nec sectabitur, & postulabit intentatis supplicijs quod rarò, quod à paucis eximijs fit, sed contentus erit probitate communem ordinem comitante.

An à Veteribus studiosus Politices se conferet quoq; ad nostros? Quidni? vt tamen Antiquos præ nostris veneretur. Vitabit etiam scopulos ne impingat, quando, facultate impetrata ab Antistitibus, euoluet Andegauensẽ auctorem. huius profectò vsu qui caret, sibi ipsi magnum ciuiliū cogitationum Theaurum subtrahit. pronunciamus hoc audacter de doctissimo viro, fremât licet nonnulli, qui cuperent suos tantum libros legi, cæterorum verò opera amandari, è cœtu hominum pelli.

I 2

Non

Non vos insuper habebitis, o egregij iuuenes, quæ edidit Lanouius, cautè tamen euoluenda. non contemnetis Lipsium, aut Arnisæum, aut etiam, si lubet, quæ à Gallis quotidie vernacula lingua euulgantur. Ego verò præ omnibus, qui conciones nostra tempestate suis historijs inseruerunt, puto cognoscendum, imò ediscendum Eminentissimum BENTIVOLVM, qui robusto, minimèq; fucato sermone abdita negotiorum sub apertam lucem eduxit, effecitq. vt quisquis historicum ipsius opus in manus frequenter sumit, possit, si velit, aliorum tantisper seponere lucubrationes.

Et iam mihi videor, licet leui fortasse opera meum peregrisse pensum, postque decursum huius Diatribæ stadium metam tangere, si tamen prorsus seriò subiungam, omnibus ijs, qui inoffenso pede cum Politicis scriptoribus incedere cupiunt, hoc obseruandum, vt pietatem Christianam Catholicamque, tanquam Helicen & Cynosuram, sibi ante oculos ponât. Nam satis constat in aliquibus videri contrario studio, aduersaque fronte inter se pugnare Religionem, & Politicen. in quo certamine, siquidem conciliari nequeant, adque concordiam reduci, nemo dubitet palmam Religioni, primas partes pietati, ipsorum Regum fauente fastigio, tribuere, largiri.

Potest imprimi Florentiæ die 11. Iulij 1640.

F. Io. Muzzarellius Inq. &c.

*Alexander Victorius Secretissimi M. Ducis Auditor,
& Senator.*

De eodem argumento, Iambi.

*C*uiliū quisquis cupis rerum salū
 Dextro Aeolo, dextra Amphitrite findere,
 Ne vota soluas littorali Numini,
 Platonis aureas papyros consule,
 Quas exaravit impiger de Legibus.
 Mox pulpitum Stagira alumnus occupet.
 Hinc in tuas veniat manus Cornelius,
 Quem nulla secla desinent extollere.
 Bodinus, Arniseus, et Lanouius
 Scientia replere possunt pectora,
 Sed non vacant periculo, non omnia
 Quae tradidere literis amplectier,
 Fas est luuenta. cautus ergo selige
 O lector, ex ingenti aceruo, quae tua
 Eant salubre mentis in compendium.

D E
F V N E R E
H E R O V M

EXERCITATIO,

In qua Homeri, Virgilij, Statij, Siliij, &
Nonni narrationes sic inter se
conferuntur,

*Vt quaedam non prorsus obuia de Decursione
Equestri, deq; Sacrificijs, quibus offerun-
tur res liquida, depromantur.*



OF
THE
REVENUE
AND
EXPENDITURE
OF THE
CROWN

IN
THE
YEAR
1790

By
ACT OF PARLIAMENT
IN THE
SEVENTH YEAR OF THE REIGN OF
GEORGE THE THIRD



Lectori S.

Omnis eruditionis parens à sapientibus olim, & nostra tempestate cum fuerit appellatus Homerus, mirum non est, si non duntaxat Philologi, Rhetores, Oratores, verum & Philosophi, Geographi, atq. ipsi etiam Iurisconsulti subinde tanti hominis testimonio sua dicta comprobare deprensi fuerint. Quod cum præ oculis habere, scripturus exercitationem de Funere Heroum, Homericam narrationem de Iustis ab Achille solutis Patroclo ante omnia putavi legendam, atq; relegendam, vt præcipua capita eiusmodi apparatus nota perspectaq; haberem. Hinc cum scirem Epicos Poetas, qui post Homerum & ipsi calamum ad exarandum poema appulerunt, Homericam Iliadem in consilium vocasse, perq; vestigia summi Vatis incessisse, ipsorum carmina de re funebri contuli haud indiligenter cum ijs, quæ mihi iam seposita erant & excerpta ex diuina Iliade. Mox obseruaui in quibus aut concinerent cum Homero Virgilius, Statius, Silius, Nonnus, & in quibus diuersi abirent, proprioq; Marte incederent.

Sic mihi surrexit seges hæc

K

an

an digna, quæ in eruditorum se vertat commodum, imò
 succum, Lecturæ? Utinam hoc spondere queam Chartis, quæ
 tuos subeunt oculos, inq; tuo hærent limine cupida. quid ve-
 rò dignius eiusmodi materia, & si in luctu versetur, & la-
 crymas memoret? etenim qua ratione memoriæ Heroum, op-
 time de genere humano meritorum, postquam hinc in commu-
 nem concesserunt locum, aut, vt melius dicam, se dignas adie-
 re sedes, sit faciendum satis, ostendit, explicatq;. Certè & nu-
 per hic Florentiæ cum florentē aetatem FRANCISCI Iouilla
 Principis mors, heu nimium crudelis, abripuisset, vniuersa
 Etruria in luctum se induit, & funerea pompa testata est,
 quæ iusta deberentur Principi Maiorum suorum, qui profectò
 Heroes meritò dicuntur, gloria dignissimo. Nec satis fuit cu-
 rasse funus, nisi etiam Strozza, & Lanfredinus patritia no-
 bilitate, & ingenio conspicui rem totam literarum monumen-
 tis mandassent, vt nulla ætas pietatem FERDINANDI
 II. Magni Etruriæ Ducis erga incomparabilem Principem
 aboleat.

Anti-

*Antiquissimos Græcos putasse superesse Animas
post mortem, et esse aliquatenus corporeas cur
simulacra appellata sint? Cap: I.*



VNERA Heroum exhibent nobis antiquissimam opinionem Græcorum de anima. Homerus scilicet superesse animas post obitum disertè docet. cum dormiret Achilles superuenit in somno anima Patrocli.

Omnibus ipsi magnitudine, & oculis pulchris similis.

Et Voce, tales circa corpus induta erat.

Extendit manus Achilles, ut eam prehenderet, sed frustra. ipsa etenim euasit, ut fumus. exclamat idem Achilles

----- certè etiam est aliqua in inferni domibus

Anima, & simulacrum.

Astitit (Patrocli) anima, similisq; erat mirè ipsi.

Ab huiusmodi narratione videntur hausisse Platonici opinionem, quod aliquatenus sit corporea anima, qua de re Iohannes Grammaticus, qui putat separatam animam secum deferre sensitivam facultatem, ut queat pati. putant etiam Platonici ex æthere descendere animas cum quodam tenui corpore, cæteroqui non possent, ut putant, coalescere, & coniungi cum corporibus nostris crassis, carneisq;

*in 1. de
anima*

Hinc porro deducere est, cur Homerus toties ani-

K 2 mas

mas appellauerit εἰδωλα id est simulacra. existimauit nempè cum antiquissimis Græcis esse animam præditam tenuissimo corpore, quod quidem non possit cōprehendi, tale tamen sit, quod apparere queat in somno, & phantasie apparere sic, vt habere videatur similitudinem cum corpore, quod exanime abiunctum est ab anima. Hæc omnia deprehenduntur in narratione Homerica, & in vocabulo εἰδωλον latinè simulachrum.

Colore non prorsus carere animam, & lucidam esse existimat Tertullianus ex visione cuiusdam sororis.

Nequaquam autem prorsus certam, & exploratam putauit Poëta esse hanc de anima sententiam, siquidem Achilles ait esse aliquam in Inferi domibus animam, quasi tunc demum Achilles cœperit cogitare animas superesse post mortem. Sic Homerus videtur innuere multos opinatos fuisse tunc, animas nequaquam esse in domibus Inferorum.

Lubenter porrò Homerus arripuit sententiam affirmantem animas esse apud Inferos, cum videret id admodum facere ad scribendum poëma. Certè si non dicerentur apparere animæ viuentibus, non parum detraheretur epicæ poësi.

Vides etiam non ideò existimasse Græcos animam esse mortalem, quia aliquatenus corporea est. Certè ex veteribus Scriptoribus Ecclesiasticis aliqui in ea fuerunt opinione, corpoream scilicet esse animam, nec propterea de eius dubitauerunt immortalitate.

Stoici quoq; corporeas dixere animas, eas tamen superesse, saltem vsq; ad cōflagrationem mundi, responderunt.

Vide-

Videri Homerum putasse tantum animas magnas superesse post mortem. eam in rem nonnulla proferuntur. Cap. II.

QUÆRO, an putauerit Homerus omnes animas superesse apud inferos post-mortem? id videtur negandum. nam eius opinio erat (ut iam viri docti observarunt) animas eorum, qui intereunt in aquis prorsus interire. videtur ergo sensisse animam esse ex igne cum Heraclito. iam Stoici, qui sequebantur Heracliteam sententiam de ortu omnium rerum ex igne, aiebant (saltem aliqui) animas plebeias esse caducas; & cum corpore extinguui, magnas autem animas superesse, saltem usque ad conflagrationem mundi.

Sensisse Homerum Magnas tantum animas superesse, id etiam videtur innuere, quod Achilles dicit: *aliqua anima* est in domibus Inferni. non dixit absolutè animam superesse. Tacitus profectò ambigùè locutus est, & sapientum tantum animas superesse videtur dixisse: *si aliquis piorum manibus, si, ut sapientibus placet, non cum corpore extinguuntur magna anima.* videnda quæ exaravi ad eum locum Taciti.

Si porrò magnæ animæ non cum corpore extinguuntur, & corporibus non sepultis, nec inferijs solutis, non admittuntur ad reliquas Heroû animas, vides opus omninò fuisse curare funus illustrium virorum, quod propterea diligenter descriptum est ab Epicis Poëtis.

De ani-

*De animarum reditu circulari quid videatur
sensisse Nonnus? de præexistentia animarum
aliquid profertur. Cap. III.*

FVisse Nonnum Christianum credimus, quando-
quidem exaravit paraphrasim in Iohannem. is ip-
se composuit Dionysiaca, in quorum libro 37. ait ani-
mas, quando homines moriuntur,

----- *terrestria vincula fugere*

Anima missa vnde venit, circulari vincula

Metam ad antiquam.

Forte respexit ad verba Salomonis. *& spiritus redeat
ad Deum, qui dedit illum.* Aut etiam potuit cogitare ani-
mas resolui in aërem, aut radios cœlestes, vnde multi
putârunt conflare animas. Credibilius est putâsse Non-
num redire animas in cælum, aut inferos, vnde aie-
bant Platonici, cum quibus sentiebat Origenes, prodi-
re animas. hæc certè verba si non indicant clarè, saltem
innuunt animarum præexistētiā, & circuitum per va-
rias vices. sic sensit Origenes, qui tanta auctoritate
præditus multos traxit in suam sententiam, quam etiam
in Iohannem scribens appellavit *uniuersalem*, sic enim
Camaldulensis vertit ibi Origenem. Quid memorem
scriptores Ecclesiasticos nonnullos, qui videntur ap-
probâsse Origenicam animarum præexistentiam, quam
tutari conatus est idem Origenes prolatis non paucis
sac. litterarum testimonijs?

Dices

Dices, Nonnum quandoquidem fuit Christianus, explicandum obuio sensu, & ab omnibus recepto. Respondere est, videri vixisse Nonnum ijs temporibus, quibus vagabantur variæ opiniones. Nonne Ioannes Grammaticus mira dixit, tritheitesq; fuit? Et Synesius admissus est ad Episcopatum, etiam si nollet profiteri resurrecturos mortuos?

Morem comburendi cadauera apud Græcos adeò esse antiquum, ut eius initium nequaquam inueniri possit. Cap. IV.

A pud Statium sic iusta soluuntur Archemoro, ut pyra extructa exuratur puerile cadauer. Homerus corpus Patrocli igne absumptum refert. Eteoclis & Polynicis inuenta membra flammis traduntur, narrante Valerio Flacco. ijs, qui in bello occubuerunt contra Turnum rogi parantur à Troianis, flammaq; depascitur artus. quid memorem Ophelten, comitem Bacchi, quem mortuum in prælio maximus ignis accipit? vltimæ vetustatis apud Græcos hæc sunt exempla, cum nulli liceat ire vltra historiam, quæ bellum Troianum, aut Thebanum, aut Bacchi expeditionem contra Indos memoriæ commendat. Hinc intelligimus initium reperiri non posse eius moris, qui corpora mortua comburebat apud Græcos.

Scio aliter se cum cadaueribus gessisse Ægyptios: sed num propterea existimabis apud Græcos primum con-

consueuisse sepeliri corpora, & deinceps cæpisse comburi? quasi nesciamus nationes non vna viuere consuetudine. Neq; asseras vnum fuisse aliquando in toto orbe morem, qui deinde in varia abiuerit instituta. Nā tanta est humani generis in viuendo varietas, vt fidem non sis inuenturus apud quemquam, si asseras consueuisse aliquando omnes nationes corpora non exurere, sed integra mandare terre. Scio Abrahamum sepeluisse Saram. Talis erat illius regionis mos. Nonne autem tempore Abrahæ orbis totus repletus erat hominibus? ostende ergo, quisquis ex aduerso mecum altercaris, tunc consueuisse omnes siue in Græcia, siue in Italia, aut Germania, Indiaq; , vel Hispania more Ægyptio vti, & corpora sepelire. Hæc proferre lubuit, cum videam multos, quando de antiquitate morum agitur, solere omnia ad Hebræos, aut Ægyptios referre. quasi vna atque altera natio sit omnium, qui orbem terrarum prope immensum incolunt, regula.

*De discrimine inter pyram, rogam, et bustum
in re funebris. πυρκαϊὴν quid sit apud Ho-
merum, & Nonnum? Cap. V.*

A Pud Homerum vocabulo pyræ significatur strues
lignorum parata ad recipiendum cadauer, vt
cum ipso comburatur. dumq; comburitur sic appella-
tur, & postquam extinctus est ignis non aliud habet no-
men. semel tantum pro pyra, vtitur nomine πυρκαϊῆς
Home-

Homerica vestigia sequitur Nonnus, qui promiscuè
iam pyram, iam πυράϊιν dicit.

Latini videntur distinctè pyram, rogum, & bustum
accepisse. Statius ubi agit de construenda mole, in
qua comburendum cadauer,

ait:-----*cumulare pyram.*

deinceps:-----*quid inania fertis*

busta rogis?

fermo est de Rēgibus, & proceribus ferentibus dona
iacienda in pyram accensam, quæ vocatur non pyra,
sed rokus. Busta appellat dona, quia redigenda in ci-
nerem, inq; bustum.

obseruauit significatum rogi, quando inquit:

-----*-lustrantq; ex more sinistro*

orbe rogi. Mox.

-----*multoq; soporant*

orbe rogi.

quamdiu ibi ignis, rokus dicitur.

apud Virgilium apparet clarius discrimen

-----*iam curuo in littore*

constituere pyras. Mox.

tercircum accensos

decurrere rogos.

hinc----*semustaq; seruant busta.*

vnde suam struxit obseruationem Seruius ibidem: *Pyra,*
inquit, *est lignorum cōgeries, Rogus quum ardere cœperit, di-*
citur. Bustum verò iam exustum vocatur, quem ordinem
seruat Poeta.

*De coma coniecta in ignem. Heroem sic coli, ut
Deum. expenditur ea de re Statij narratio,
Cap. VI.*

RES est protrita, ut coma abscissa à socijs, cari-
sq; amicis, aut sanguine iunctis in ignem conij-
ciatur. An ut Heroi, tamquam deo, res digna deo, &
solita dijs offerri, consecratur absumenda? sic videtur
existimandum. Etenim Achilles Sperchio fluuio suæ
patrię pollicitus fuerat comam. cum verò rescisset se
nequaquam reuersurum ad patrios lares, ea suum vi-
duat caput, traditq; flammæ, alloquens Patroclum ijs
verbis, quæ legi possunt apud Homerum. apud Virgi-
lium, & Silium ne quere comam, cum apud ipsos non
comburatur cadauer in rogo. Nonnus sic narrat.

Multitudo ob mortuum.

Luctuosas comas tristi amputauit ferro.

Mortuum alternis prorsus obumbrantes capillis.

dicēs, non iniectas fuisse in ignem comas. respondeo esse
collocatas circa cadauer, ut ab ipsis vndiq; obumbra-
retur. cum verò cadaueri subiectus fuerit ignis, quis du-
bitet absumptas à flamma? sic videmus quandoq; fieri
in funere Herois, ut coma prius abscindatur, cadaue-
riq; apponatur, quam pyra inflammetur.

Qua verò ratione se gessit Bacchus in funere dile-
ctissimi Opheltæ? an comam more Achilleo abscidit?
Nefas est ipsi intonsos capillos abscindere, perpetua

cum.

cum fruatur iuuenta, vt tamen satisfaciat aliqua ex parte immenso erga amicum affectui

----- *intonsi capitis*

cincinnum *unum* *amputans* *imponit* *munus* *Opheltæ*.
apud Statium pater Archemori vouerat Ioui cæsariem
abscindendam, si filius eò ætatis pertigisset, vt posset
ponere barbam, eamq; ibidem Ioui in templo suspen-
dere. suo desiderio cum videat se excidisse. ----- *pectore*

Cæsariem *ferro* *minuit*, *sectisq;* *iacentis* (*fusam*
obnubit *tenuia* *ora* *comis* .

quin erupit in hæc verba .

----- *alio* *tibi* *perfide* *pacto*

Iupiter *hunc* *crinem* *Voti* *reus* *ante* *dicaram* .
vocat Iouem perfidum. & tamen ait Statius *fletu* *piò* *ta-*
lia *verba* *miscuisse* . An pius est, qui Iouem perfidum
vocat? non piè se gerit Statius, qui talia viro prudenti
verba impingit. Augetur impietas, dū ait, Ioue digniorē
esse Archemorum, licet vmbra sit, ideò ei tribuit co-
mam. Sed nouum non est apud Scriptores Gentiles
conuicia iaci in Numen, quando res aduersæ ingruunt.
Certè Lucanus ait : Mentimur regnare Iouem . qua de
re legi potest integra dissertatio in mea Academia di-
functorum .

*An barba iaceretur in rogam in funere Heroum?
confutatur opinio Placidij. Cap. VII.*

QUerendum hic, an rogo Heroum iniiceretur barba quoq; præter comam? affirmat scholiaſtes Statij. dum inquit Lycurgum ſupra filij Archemori rogū & barbam & comam reieciſſe, *ſupra vultum* inquit, *filij ſui, & comam miſit & barbam.* Inauditum hoc, barbam ſcilicet iniectam igni in funere. nam de coma res adeò trita eſt, vt tritior eſſe nequeat.

Sed conatur ſuum paradoxum ſcholiaſtes probare, quia Statius ſcribit de Lycurgo.

----- *Tergoq; & pectore fuſam
Cæſariem ferro minuit, ſectisq; iacentis
Obnubit tenuia ora comis.*

in quibus verbis Scholiaſtes ait Statium *Cæſariem nouo ſermone poſuiſſe pro barba.* comprobari poteſt eiufmodi interpretatio, quia niſi cæſariem accipias pro barba, ſuperflus erit termo Statij, cur enim bis deſcriberet comam? cur iam cæſariem appellaret, iam comam? Reſpondere eſt, cæſariei nomine non poſſe intelligi barbam, cum cæſaries dicatur à Statio fuiſſe pectore & tergo fuſa. an barba poteſt per tergum dimitti? nequaquam. nominat autem cæſariem, quando ipſam abſcindit, quando verò ea tegit vultum filij, appellat comas. munitur mea ſententia, quia poſtea nominat *hunc crinem.* Neſcio autem an crinis nomen apud ſcriptores conueniat barbæ.

Sed

Sed dices, nonne ponebant in templo barbam? ergo recte Licurgus dicit se igni iniicere eam, quam suspēdisset in templo cum barba filij. respōdere possum, comam solitam dijs consecrari. de coma igitur loquitur Lycurgus.

*Cui parti cadaueris imponeretur coma abscissa?
proferuntur loci Homeri, Statij, & Nonni.*
Cap. VIII.

Comas coniectas fuisse in rogam Heroum cum prorsus exploratum sit, disquirendum deinceps an cadaueri Herois, & cui parti potissimum imponeretur?

Apud Homerum Achilles abscissam comam ponit in manibus Patrocli. sed plurimi græci & ipsi sectos capillos ubi collocant? *Totum mortuum tegebant capillis, quas iniiciebant, tondentes.* apud Nonnum, Bacchus cincinnum vnum abscissum ubi potissimum posuerit, non indicatur. tantum dicitur *imposuisse munus Opheltæ.* Milites verò Bacchi capillis sectis prorsus obumbrabant mortuum.

Apud Statium Lycurgus filij vultum (vt interpretatur Scholiastes) obnubit cæsarie ferro minuta. Poeta pro vultu dixit: *tenuia ora.*

An

An effuso humi aliquo liquore dicatur fieri res sacra? soluitur obiectio. Apud gentes potuisse quandoq; sacrificari absq; Antistite, & Sacerdote. Cap. IX.

Effuso sanguine, vino, lacte non videtur facta res sacra Heroi. Etenim in sacrificio res, quæ offertur immutatur, & destruitur. effusio autem non est destructio, non immutatio.

*Tacit.
ann. lib.
15. &
16.*

Puto responderi posse, fieri rem sacram effuso liquore, adhibitoq; aliquo ritu, inuocatoq; Deo, vel Heroe. Certè, ut alia omittam, Seneca moriturus rem fecit sacram Ioui, dum libavit liquorem (aquæ calidæ) Ioui liberatori. idem ferè refertur de Thrasea, postquam enim effudit cruorem, humum super spargens, dixit *Libemus Ioui liberatori*. Quis neget rem sacram factam?

Dices, nec Senecam, nec Thraseam fuisse Sacerdotem, ac proinde non peregisse rem sacram. idem obieceris de Scipione apud Silium, de Ænea apud Virgilium. Respondeo igitur, nationes non adèd fuisse anxias de Sacerdotio, ut non posset quisq; quando res postularer, nec adesset sacerdos, rem sacram facere.

Quod verò obijcere dicebamus nonnullos, liquore effuso non fieri rem sacram, quandoquidem sacrificium destruit rem, id facile disijcitur; cum liquor eo ipso quod effunditur, destruat. Actû profectò est de vino, quod funditur humi. Ita intelligimus Heroibus effusione liquorum rem factam.

An

An libatio duabus tantum rebus fieret lacte scilicet, et sanguine? deprehenditur error in Scholiaste Statij. Cap. X,

AD 6. Theb. Statij ad verba illa:
----- *libare dedisses.*

annotat antiquus Scholiastes Placidius, libationem duabus rebus expediri, lacte & sanguine. Non bene inquit. nam vinum quoque recensendum erat, potuisset id discere ex Virgilio:

Hic duo rite mero libans Carchesia Bacchò.

Fundit humo, duo lacte nouo, duo sanguine sacro.

& tamen Scholiastes profert Virgilij verba, in quibus fit mentio lactis, & sanguinis, omisso præcedente versiculo, ubi Bacchici liquoris fit mentio. quis tantam non miretur negligentiam? Cur verò lac & sanguis ita memorantur, ut alterum sit alimonium vitæ retinendæ, alterum virium continendarum? Atqui vinum non cedit lacti, nam etsi infantibus lac præbetur, viri tamē, qui barbari non sunt, longè lubentius vinum bibunt, quam vescantur lacte.

Diffimulandum etiam non est, minus rectè hæc de libatione lactis, & sanguinis obseruata fuisse ad verba illa Statij:

--- *libare dedisses.*

nā in his significat Lycurgus Rex, & sacerdos se si vixisset filius in templo consecraturū fuisse abscissā comam.

filij,

filijs. quid verò hoc facit ad libationem sanguinis, lactis?
Nihil prorsus.

Lac non deesse in funere Herois. non tamen omnes Epicos eius meminisse.

Cap. XI.

Magna lactis copia effunditur, quando inferiæ penduntur Heroi. apud Homerum vestigium nullum lactis, quod miror. Silius de Scipione:

Ipse tenens nunc lacte sacro
plena pocula, aspergit aras.
effudit ergo in altare lac sacrum, hoc est, ut sacram rem faceret. Statius:

Verguntur rapti gratissima cymbia lactis.

Caue putes igni infusum, quod tamen Statiana verba præferre videntur, sed malè. nam quod infunditur igni, iam non est sacrum, sed tantum inijcitur absumendum. Melius Virgilius ait Æneam libasse duo carthesia, & pocula plena *lacte nouo*. quod totum ad sacrificium rectissimè refert Seruius.

Nonnus etsi lactis non meminit, tamen nobis præit, ut intelligamus apud reliquos Poëtas fieri mentionem lactis, ut sacra Heroi res fiat. nam ait ab Asterio effusum vinum, *cum veneraretur animam ventiuagam Arestoridæ*.

*De sanguine effuso in funere Herois: deq; causa
effusionis. cur spargantur flores?*

Cap. XII.

Fvnditur humi sanguis in funere Heroum, tum vt
res sacra fiat, tum vt anima aduocetur, alliciaturq;
sed prodeant primum verba Poetarum de sanguine ef-
fuso, vt deinceps de causa agamus, ob quam effunditur.
apud Statium *verguntur atri sanguinis gratissima cimbria.*

Apud Homerum mactantur equi, canes, iuuenes
Troiani. nonne sic effunditur sanguinis multum? apud
Nonnum itidem occiduntur duodecim Indi nigri, vt
vndiq; manet sanguis.

Alliciuntur absq; dubio animæ effuso sanguine, vt
discere est ex Obyssæa Homeri, & Thebaide Statij. qui
verò rem sacram facit Heroi cupit animam ipsius ad-
uenire, adesseq; rei sacræ, in quam rem etiam effundi-
tur vinum, & lac. Non malè hæc differi, ostendunt
Virgilij versus.

Nam postquam Æneas fudit humi vinum, lac, san-
guinem, lubricus anguis ab imis adyti septem volumina
traxit, & agmine longo

Tandem inter pateras, & leuia pocula serpens

Libauitq; dapis &

--- depasta altaria liquit.

Mox subiicit fudisse Æneam vina pateris, vocando
animam Anchisæ, & Manes. socij quoq; mactant iu-

M

uencos,

uencos, rei sacrae, sanguinisq; causa.

Seruius, ne videatur aliquid otiosum dixisse Virgilius, sanguini adiungit flores, de quibus Poeta:

purpureosq; iacit flores.

ad sanguinis imitationem (inquit Seruius) in quo est sedes animae. sic in 6.

purpureos spargam flores.

Quatenus effusio sanguinis sit sacrificium. duplicem in modum posse considerari eiusmodi sanguinem. quatenus igni peragatur res sacra. Cap. XIII.

Quando mactatur bos in honorem deorum, effunditurq; sanguis, quaeritur, qua in re proprie situm sit sacrificium, num in occisione, an in effusione sanguinis? quod situm sit in effusione sanguinis ex eo videtur colligi, quia sanguis seorsim & solus effusus est sacrificium, multo magis id dicendum de sanguine, qui effunditur mactata victima.

Respondendum nihilominus est, quando occiditur victima, in occisione proprie situm esse sacrificium, cum mutatio exanimet, ac destruat animal illud. Quis porro nescit absq; destructione, & immutatione rei nunquam peragi rem sacram? ergo sanguinis effusio, quando mactatur victima, consequitur sacrificium ex natura ipsius rei, non quod sacrificium situm sit in effusione.

Vbi vero quis sumit, & adfert aliunde sanguinem,

non

non à victima mactata in honorem Numinis, illumque effundit, & spargit, sacro quodam ritu adhibito, eiusmodi sparsio amplectitur sacrificiū. vt enim mactatione victima destruitur, ita sparsione sanguis perit, vt placeatur Numen. quisquis porro sacrificat, dicitur munera offerre deo. offert autem dum ritu quodam, non absq; pijs verbis ea immutat, vt sua amplius non sint.

Sed quæres, cur si mutatio complectitur verum sacrificium, victima soleat non solum occidi, sed & comburi? Respondeo, & aio perfici sacrificium, & magis ac magis ostendi pietatem erga Deum, dum res non solum mactatur, vt nobis eius vita amplius nequeat prodesse, sed & comburitur in honorem Numinis. particula autē exigua solet inijci flammis, cum existimare par sit Numen non pasci tali igne, sed gratum habere nostrum obsequium.

Vbi autem peragitur sacrificium re inanimi, vt puta frugibus, similibusq; quæ nec animam habent, nec liquida sunt, adhibetur ignis, vix enim aliter commodè possent destrui. sic fructus imponuntur altari. vides quale sit discrimen inter ignem, qui adhibetur in victimis, & in frugibus, similibusq; nam in liquidis sufficit sparsio, & effusio.

*De vino fuso humi, ut sacrificium peragatur
Herou. Statius minus accuratè locutum ea
de re. Cap XIV.*

DVplex est funereo in apparatu Heroum, vini vsus. nam vini tantum ingeritur pyræ, ut extingua-
tur, qua de re alio capite scorsim inferius agam. Rursus
vinum effunditur ex poculo, ut honore diuino eiusmodi
libamen afficiat vita functum. sic quidem opinor. dijs
etenim effusione vini litatur, ne putes soli Baccho sic
rem sacram fieri. sed prodeat Achilles Homericus, de
quo sic Poeta summus ex latina editione.

33. Iliad.

--- at tota nocte *velox Achilles*

Aureo ex cratere habens poculum rotundum

vinum exhauriens humi fudit, rigauitq; terram.

Animam vocans Patrocli miseri.

apud Virgilium Æneas:

Hic duo rite mero libans carchesia Baccho Fundit humi.

ne putes, quia Bacchi fit mentio, oblatum fuisse vinum
Baccho. etenim Bacchus merus, est vinum purum,
quod fustum est humi in honorem Anchisæ tamquam
Herois. hinc Seruius scribit: ritè secundum ritum sacrifi-
cij, quod exigebat, ut libaret de mero Baccho, id est, puro.
Sacrificasse autem Anchisæ Æneam Seruius rursus ibidè
testatur, dum ait notandum, quia partim quasi mor-
tuo pari numero sacrificat, partim impari quasi Deo.

Clarè autem Silius demonstrat, cur effunderetur vi-
num.

num; nam ait Scipionem tenentem *plena mero pocula* aspersisse aras. Nonne hoc est animæ diuinis honores impendere? Staius tamen sic meminit vini, vt videatur indicari infusum igni, atq; adeò nihil fecisse ad sacrificium. eius versus sunt:

*Nec non Assirijs pinguescunt robora succis,
Pallentiq; croco strident ardentia mella,
Spumantesq; mero pateræ verguntur.*

Sed etsi Papinius non ita disertè hæc narrando transtulerit ad sacrificium, illuc tamen transferenda esse & ratio, & auctoritas reliquorum poëtarum satis superq; ostendit: cum præsertim Nonnus omnem prorsus tollat ambiguitatem scribit enim--- *cum mæsto verò Baccho Asterius Diētæū consanguineum sanguinem ferens Cnosium rotundum habens poculum dulcis vini Bene fragrantem soli fusilem inebriauit puluerem.* hæc Nonnus, vt nouerimus cum præeant reliqui poëtæ, nequaquam vinum cōsueuisse in ignem vergi, sed humi fundi; minusq; accuratè se gessisse Staium, cuius narratio videtur confundere vinum cum ijs, quæ igni infundebantur. Vides quantopere referat componere scriptores inter se, eos scilicet qui de iisdem rebus agunt, vt facta comparatione appareat, quinam accuratè, qui verò negligenter se gesserunt in tractatione eius argumenti, quod sumpserunt expediendum.

Spar-

*Sparfionem florum non fuisse sacrificium, sed
appendicem sacrificij.*

Cap. XV.

Quia in funere Heroum sparguntur flores, quærendum est an sparsione florum fiat res sacra? id quis affirmet, cum effusione liquorum sacrificiū peragatur, & flores dicantur spargi ad imitationem sanguinis, vt testatur Seruius.

lib. 33. Puto tamen dicendum sparsione florum propriè non intelligi peragi sacrificium. nam frequente adhibita est sparsio florum in eos, quos beneuolentia complectebantur Veteres. sic Liuius ait omnes tēdere ad Imperatorem, coronas lemniscosq; iacere. Ouid. de Germanico triumphante.

Undiq; iactato flore regente vias.

5. an. verum quando inter sacra, & in re sacra spargebantur flores, eiusmodi sparsio existimabatur esse appendix sacrificij. ergò Virgilius:

purpureosq; iacit flores.

nam antea fuderat humi vinum, sanguinem, & lac, quā effusionem vt magis ac magis gratam redderet, placuit flores quoq; spargere.

Nec destruuntur flores, quando iaciuntur: nonne enim coronę causa possent statim recipi? Non id prorsus potest dici de liquoribus sparsis.

De

De melle, unguento, oleo coniecto in ignem.

An sint pars sacrificij? Cap. XVI

A Sacrificio, quod fit Heroibus non abest mel, aut melle, sialiter loqui lubet, non carent funera Heroum. Statius:

Pallentiq; croco strident ardentia mella.

Mel tamen abest ab exequijs, quæ describuntur à Virgilio, quia non adest ignis, in quem conijci possit. apud Nonnum hæc non omitte,

Imposuit verò mellis, & unguenti amphoras.

vbi querere lubet, an ea, quæ iniiciuntur igni dicantur esse sacrificium? quod videtur affirmandum. nam ignis est adminiculum peragendæ rei sacræ. boues mactati coniecti in ignem nonne pars sacrificij sunt, quo honorantur manes Herois?

Hæc quàmuis sic proferantur, nescio tamen an sacrificium peragatur ab igne. Etenim etiam cadauer absumitur à flammis. quæ igitur conijciuntur in ignem videntur facere ad reddendum opulentum ignem, non ad sacrificandum. bobus fit res sacra, non tam quando comburuntur, quam quando mactantur. Etenim lex sacrorum fert, ut aliquid tantum ex mactatis animalibus absumatur igne. Vnde colligere est integros boues iniectos igni facere ad opulentiam ignis, non ad sacrificium.

Homerus addit melli oleum. inquit enim:

Imposuitq; mellis, & olei amphoras.

Quod

Quod magis ac magis ostendit hæc omnia non alia de causa adhibita esse, quam ut magni constaret ignis.

Possem verò non pauca de mellis usu in sacris proferre, quæ exposita sunt à Porphyrio in luculenta explanatione Antri Nynpharum. Sed cum mel non sit hic pars sacrificij, de eo dicere supersedeo,

*An barbarum sit factum Achillis, & Asterij
occidentium iuvenes, et tradentium
igni? Cap XVII.*

Nonne barbariem sapit factum Achillis, occidentis duodecim filios Troianorum, eosq; conijciētis in ignem? barbarum quoq; in morem asseres se gessisse Asterium, qui mactavit bissex Indos, tradiditq; absumendos flammæ. Apud Virgilium, atq; Statium nihil eiusmodi reperitur. Tacitè scilicet damnarunt id, quod memoratum est ab Homero. sed Homeri narratio placuit Nonno, qui non alia de causa videtur scripsisse duodecim Indos mactatos fuisse ab Asterio, quam quia legerat ab Achille interfectos duodecim iuvenes Troianos.

Cum verò civilitas Romanorum abhorruerit à mactandis hominibus, rogoq; tradendis, viderint qui Virgilium defendunt, aientq; ideò Æneam occidisse Turnum, ut rem sacram faceret Pallati. atqui barbarum est homines interficere ad placandos mortuos.

Quod si barbariem tribueremus græcis, barbarosq;
fuisse

fuisse affirmemus, quem iam asseremus esse ciuilem, atque elegantem? Viderint Homeri defensores.

*Non videri Heroicis temporibus lata ad rogam
pretiosa dona. expenduntur verba Statij.*

Cap XVIII.

AN in funere Heroum ferrentur dona ab amicis & beneuolis, inq; rogam conijcerentur, querere oportet; cum res non videatur omnino explorata. apud Homerum certè nihil à militibus, & græcis iacitur in flammis, aut apponitur cadaueri præter comas abscissas. Non mihi hic sermo est de pecudibus, aut equis, aut canibus mactatis, sed de donis, ut puta gemmis, vestibus, odoribus, similibusq; de quibus ne verbum quidem profertur ab Homero. cum ergo perantiquus sit Homerus, non solum Heroicis temporibus talia deerant funeribus, sed & ea tempestate, qua ipse viuebat, nil tale vsurpabant.

Nonnus ait, Asterium Dictæum iniecisse mellis & vnguenti amphoras. Mactati quoq; sunt duodecim Indi, & multi boues, more prorsus Homericò.

Statius autem institutum suorum temporum visus est tribuere temporibus Thebani belli, dum scribit:

*Portant inferias, arsurasq; fercula primi
Græcorum, titulisq; pios testantur honores
gentis quisq; suæ.*

Quæ sunt hæc fercula? quæ postea de scribit, appellatq; argentum, gemmas, aurum, & huiusmodi. An

N

verò

verò gemmæ, aurum, argentumq; vocentur rectè fer-
cula, viderint Critici.

In Silio nihil de fiderare possumus: iam enim videtur
tunc inualuisse mos ferendi dona ad rogum illustrium
virovum. Ergò rectè cecinit.

*omnis Iber, omnis Latio sub nomine miles
dona ferunt, tumulisq; super flagrantibus addunt.*

*De vento diuinitus misso ad comburendum ca-
daver. Boreas, Zephyrus, Euris memoran-
tur ab Homero, et Nonno. Cap. XIX.*

POëtarum proprium est frequenter ad deos confu-
gere. Ita dum accendendus est ignis, quo com-
buratur cadaver Herois, diuinitus concitatur, & im-
mittitur ventus.

Apud Homerum Achilles rogat, vt Boreas, & Ze-
phyrus veniant, & citissimè comburant cadaver. Iris
internuncia eos aduocat. aduolant. totam per noctem
ignem inflammant. oriente die reuertuntur illuc, vn-
de venerant.

Rogum accensum fuisse ab Euro, qui tota nocte spi-
rauerat, recenset Nonnus. Etsi apud ipsum ex lapide
videatur excussus fuisse ignis, impositusq; rogo, sed
opus nihilominus fuit Euri ope, quidni? Tam multa
scilicet corpora comburenda erant, vt non videretur
esse satis ignem subijcere.

In Sta-

In Statio in funere Archemori nihil reperitur de ven-
to, tantum inquit:

Iam face subiecta

Virgilius sic loquitur:

Constituere pyras. huc corpora quisq; suorum

More tulere patrum, subiectisq; ignibus atris

Conditur in tenebras alta caligine templum.

Vides opera hominum subiectum fuisse ignem pyris,
remota machina poetica.

Id verò omitti non debet, quod evenit in funere Syl-
læ: *Sub solis ortum cum nubilus esset dies, & cælestes expe-*
ctarentur aquæ, hora vix non a cadaver extulerunt: clari de-
inde flatus exoriente procella, quæ rogam multas exsuscita-
ret in flammæ. ante pluvias elatum est corpus. Tabescente
iam rogo, & sopitis ignibus, multus effusus est imber ad no-
ctem usq; perdurans. Poetica quis hæc diceret, nisi
narrata fuissent ab historico.

9. an.

Plut. in
syll.

Non esse certum in funere Heroum adhibitam
fuisse decursionem. Cap XX.

AN in funere Heroum decursum sit ab exercitu,
virisq; militaribus, quærendum est. affirmabit
quisquis ante oculos sibi ponit verba Statij, & Virgil ij-
dum describit iusta, quæ soluta sunt ijs, qui mortui sunt
in pugna contra Rutulos, Turnumque. Certè non
id institutum descripsissent, si non fuisset moris, sic ho-
norare funera Heroum antiquissimis illis temporibus.

N 2

Non

Non tamen videtur sufficere hoc testimonium licet geminum. Etenim solent Epici Poëtæ mores suæ ætatis, suiq; sæculi in antiquissimis temporibus narrare, ut ipsis concilient reuerentiam, atq; splendorem. id possit quis pronunciare de Virgilio, deq; Statío, quando decursionis antiquitas indagatur.

Cum præsertim nec Homerus, nec Nonnus eiusmodi institutum memorauerint. Certè errat quisquis Homero decursionem funebrem imputat, cum nusquam in funere Patrocli appareat.

lib. 25.

Adde verisimile esse à Pœnis inuentam, cum Liuius eius mentionem faciat quando Annibal construit ro-
gum Graccho. nam quis credat Pœnos accepisse morem à Græcis?

Etsi autem apud Romanos primum vestigium decursionis inueniatur in funere Augusti, oportet tamen iam antea fuisse vsitatam siue apud Romanos, siue apud alios, cum Virgilius eam descripserit, antequam Augustus moreretur.

Agere quoq; cogimur de decursione in funere Heroum, quandoquidem Poëtæ duo eam non omiserant, quando agebant de tali materia, etsi fortè morē aliunde, & ex subsecutis temporibus illuc transtulerint.

Decur-

*Decurſionem funebrem non reperiri apud Ho-
merum. male decurſionem eiufmodi con-
fundicum ludo Circenſi Cap. xxi.*

DEcurſio in funere Heroum, quæq; ſit circa ro-
gum accenſum, nequaquam confundenda eſt cum
certamine Aurigarū, qui egregijs inſtructi equis agunt
currum circa metam præmij acquirendi cauſa. Ergò ſi
quæras, an apud Homerum in funere Patrocli appa-
reat decurſio circa rogam, negandum eſt, cum nihil
eiufmodi ibi legatur. eſſi poſtea narret Poëta certaffe
curuli ludo Græcos; accepiſſeq; munera ab Achille.
quantum enim eſt diſcrimen inter decurſionem fune-
brem, & ludum circenſem, atque curulem? in illo nulla
eſt meta, nullum præmium, nullus currus, decurrunt
equites, & quidem ter, ſi credimus Virgilio. in hoc, ſci-
licet Circenſi ludo, non eſt rogam, abſumpto iam ca-
daue re, collectiſque reliquijs, & ſepulchro impositis,
nulli ſunt equites, ſed auriga dirigit quadriuges currus,
vbi ſunt iuncti quatuor equi. plura referre non attinet.
ita reiſcienda venit opinio viri eruditi, qui cum de de-
curſione funerea ageret, putauit eam reperiri apud Ho-
merum in funere Patrocli.

De-

Decursionem equoſtrem nequaquam cum Troiæ ludo eſſe confundendam. indicatur utriuſq; diſcrimen. Virgilium eſſe cautè legendum.

Cap. XXII.

Decursionem militarem in exequijs Anchisæ videbatur omiſſiſſe Virgilius, ſed ne negligentia accuſaretur poſt multa certamina, quibus propoſita erant præmia, ſubiicit decursionem non quidem eam omninò, quæ in uſu erat in funere Heroum, ſed non omninò abſimilem. Etenim cum ſciret Romæ Troiæ ludum eſſe valde notum, inde ab antiquiſſimis Albanis repetitum, cum voluit deſcribere, quaſi editum in honorem Anchisæ. perpendendum autem eſt diſcrimen inter Troiæ ludum, & decursionem in funere. nam Troiæ ludus edebatur à iuuenibus, pueris, & adoleſcentibus, & quidem frequentibus tam peditibus, quam equitibus. cuiusque uſus extra funus erat, ut patet ex Suetonio in Cæſare, in Auguſto, & Nerone.

Decurſio autem fiebat à viris, & quidem militari- bus, legionarijſq; inq. funere, quando roguſ comburebatur. Virgilius porro, ut antiquitatem ludi Troiæ oſtenderet, arripuit occaſionem exequiarum, quas ſoluebat Patri Æneas, remq; ita inuoluit & implicuit, ut quaſi decursionem funebrem deſcribens, repræſentarit luſu Troiæ puerilem. Ideo ait.

Hunc morem, hoſ curſus, atq; hæc certamina primus
Aſca-

Ascanius, longam muris cum cingeret urbem,

Rettulit, & priscos docuit celebrare Latinos.

ubi facile animaduertis ludum Troiæ non esse funebrẽ, sed cum lætitia conuinctum quandoquidem cum edidit Ascanius cum conderet Albam, non solueret inferias cuiquã. viros verò, non pueros, solitos decurrere in funere Heroum, & Cæsarum docent omnia illa, quæ leguntur apud Statium, ipsumq. Virgilium describentem funus Latinorũ, apud Dionem, Herodianum. At ludus Troiæ ne quidem intelligi potest absq. adolescentibus. Virgilius:

Paruus Atys, pueroq; puer dilectus Iulo.

Paulò ante scribit de *impube Iulo*. sub finem addit.

Troiaq; nunc pueri, Troianum dicitur agmen.

Caue ergò quicumq. legis Virgilium, putes Troiæ ludũ, & decursionem funebrem esse eadem, nam valde differunt. facile verò ea confuderis, nisi artificium, & prudentiam Virgilij ob oculos tibi ponas.

Cur, inquis, hæc non sunt exposita à Servio, aut alijs, qui commentarijs onerarunt poetam? Ego aliorum facta non præsto nec tamen assero mihi omnia visa fuisse, quæ exarata in Virgilium prostant. nam cui tantum est otij, vt quicquid quotidie prodit, inspiciat?

Adminiculo porrò meæ obseruationis facilè dissipabis obiectionem. nam quis posset argutari, & dicere decursionem funebrem esse profectam à Troianis, quandoquidẽ id videtur affirmare Virgilius. atqui Virgilius Troiæ ludum profectum fuisse ab Ænea affirmat, non decursionem equestrem.

Poe-

*Poëtas non videri dixisse decurrisse pedites in
funere Heroum. reijcitur quædam interpreta-
tio Placiadis. Cap. XXIII.*

AN in funere Heroum dixerunt Poëte Epici decurrisse pedites, scire si quis cupiat vix illi aliquid exploratum reponere potero.

Virgilius quando Iusta soluta ijs, qui mortui sunt in pugna contra Rutulos, describit, equitum quidem decurrentium meminit, an vero decurrerint pedites non disertè pronuntiat.

*Ter circum accensos, cincti fulgentibus armis
Decurrere rogos, ter mæstum funeris ignem
Lustrare in equis.*

Prima verba de decurrentibus in armis intelligi possunt de peditibus, sed possunt etiam transferri ad equites.

Statij versus sunt:

*Tunc septem numero turmas (centenus ubique
Surgit eques) versis ducunt insignibus ipsi
Graugena reges.*

in verbis illis: *surgit eques* putat scholiastes fieri mentionem peditum, id est, inquit, *ex equis sedentes reuersis peditibus*. quasi prius pedites decurrerint, subsequentibus mox equitibus sed Staius nusquam profectò peditum meminit. Etenim turma tantum de equitibus dicitur, ut constat ex Vegetio. id singulare est, quod ait centum equi-

*lib. 2.
cap. 1.*

equitem ubiq; surgentē, id est vnamquamq; turmam
constare ex centum equitibus, cum tamen idem Vegetius doceat more Romano constare tantum ex triginta
duobus. Verum honori Regum hoc videtur datum, vt
auctus fuerit numerus equitum vniuscuiusque turmæ. *ibid.*
Nec enim videbatur conuenire dignitati regiæ præesse
tantum triginta duobus equitibus. valde autem auda-
cter, improprie, & obscure mihi videtur locutus Statius,
dum dixit *surgere* eum, qui conscendit equum, & in equo
incedit. forte melius dixisset: *splendet eques.*
illud accedat ad ostendendum non videri disertè dixisse
Poëtas in funere Heroum decurrisse pedites, nam de-
cursio puerorum in exequijs Anchisæ planè equestris
est, vt nemo non videt apud Virgilium.

*In decursione quoties iretur circum? terna illisio-
ni telorum respondisse quater fragorem apud
Statium. cur id ominosum? Cap. XXIV.*

In decursione si quæras quoties circumirent in or-
bem, respondere est ex Virgilio, & Statio ter id
peractum. *Ter circum*

Decurrere rogos,

Ter curuos egere sinus.

Quoties iuerint in orbem Herodianus, & Dio non me-
morant. iuuat autem narrationem Statij & Virgilij mos
sacrorum, vbi omnia ter solent fieri, quod tradidit e-
tiam Aristoteles, ne alia referam.

Si cui tamen non placeret hæc sententia, posset di-

O

cere

cere, dixisse Poëtaster ob morem sacrum, non quod ter tantum decurrerent. nec enim necesse est quicquid sit in sacris, semper fieri tantum ter.

Postquam autem retulit Statius ter equites circumisse, ait:

---- *quater horrendum pepulere fragorem*

Arma, quater mollem famularum brachia planctum.

Hoc ominosum fuit, & inauspicatum, nam si ternarius numerus faustus est, quaternarium oportet esse infustum. Certè pessimus omnium numerorum est binus; quaternarius autem constat ex duobus geminis, quicquid sit de quaternario Pythagorico. quis porro non timuisset, ut rem ominosam, si ter tantum sunt collisa tela, & tamen arma quater dederunt fragorem? hoc profectò non potuit nisi diuinitus fieri. cum præsertim famulæ quater planxerint pectus. nam pellerè fragorem arma, & brachia planctum, audaci stylo Statij dicuntur, quando edunt, mittuntq; planctum, atq; fragorem.

De vini magna copia coniecta ad extinguendum ignem in funere Herois. Cap. XXV.

Quia præstantissimus est liquor, ad extinguendum ignem, quo comburitur corpus Herois apud Poetas, tantum vini infunditur, ut sopiatur prorsus vis ignea. En tibi Nonni in funere Opheltæ:

----- *impetum omnes faciebant, alterno verò poculo*

Rogum socij extinxerunt liquore Bacchi.

Apud Silium, & Virgilium nihile a de re, cum ibi non
com-

combureretur corpus. At Homerus, quem secutus est Nonnus, disertè :

Primum quidem rogam extinxerunt nigro vino

Quantum flamma penetrauerat.

Statius nequaquam satisfacit expectationi. Tantum ait: ---- *multoque soporant imbre rogam,*

Forte, vt audax valde est, nomine imbris intelligit magnam copiam, quæ potuerit prorsus ignis vim perimere. sed obscura est locutio. Certè cum reliqui Poetæ, nonnisi vino dicant ignem extinctum, peccasset Statius, si ad aquam confugisset. Rursus, si nomine imbris cupiat significare vinum, improprium in sermonem se induit. quod ipsius peccatum est valde frequens, vt mirū non sit, si à seipso non discedit.

De alio igne apud Statium præter funerem. de libamine armorum coniecto in ignem, duplex sententia. Cap. xxvj.

A pud Statium præter ignem, qui comburebat Archemori cadauer, excitatus est & alius, vt amoueretur malum omen, quod sumptum erat ex funere. quis enim non videt inauspicatum iter fuisse eius exercitus, qui coactus est interficere serpentem, & puero regio interfecto à serpente soluere iusta? Vatis igitur monitu procuratum est hoc prodigium, malumque omen, cæsis pecudibus, cursu equitum in dextrum gyrū,

O 2 & ia-

& iacto libamine ab armis in ignem . audiamus Statium :

Semianimes alter pecudes , spirantiaq; ignis

Accipit armenta .

Vides alterum ignem . de libamine autem sic statuen-
dum , vt dicamus videri fieri rem sacram , quando ex
armis aliquid proijcitur in ignem ad placandum Numē.
vſus autem eſt Starius nomine libaminis duplici de cau-
ſa . tum quia quod offertur Dijs , dicitur libari , tum quia
libamen eſt pars exigua decerpta ex re maiori . libā-
runt arma equitēs , quia cingula , frēna , iacula , criſtas
igni tradiderunt . quis porrò nescit inter arma exiguam ,
& extremam partem eſſe cingulum , & ſimilia ?

Sed caue putes , quod tamen ego olim ſentiebam ,
frēna , cingula , & alia coniecta in ignem , quaſi munera
oblata Archemoro . Eſi enim ſciamus milites ſolitos
in funere Cæſarum , & Hercum arma conijcere in ro-
gum , hoc tamen non eſt transferendum ad hanc narra-
tionem Statij , cum non agatur de igne comburente
Archemori corpus .

Adde ideò coniectum libamen armorum in flammās ,
vt expiarentur , cum polluta eſſe poſſent cenſeri ob cæ-
dem ſerpentis , qui videbatur eſſe ſacer alicui Numini ,
quod rectè eſt obſeruatum à ſcholiaſte .

Eſi verò eiſmodi ſacrificio voluerit Vates depelle-
re id , quod à prodigio funeris ſignificatum fuerat , fru-
ſtrà tamen fuit . ideò ait ſcholiaſtes nouiſſe *calamitatem*
eſſe immutabilem .

Hinc intelligimus quandoque calamitatem eſſe im-
mutabilem , vt fruſtrà adhibeamur preces , & ſacrifi-
cia ,

cia, neq; depelli possit, quod nobis diuinitus imminet.

Cur ergò, inquires, adhibentur? quia antequam adhibeantur, nobis non est exploratum calamitatem esse immutabilem. nec file, adminiculo precum, posse saltem minui calamitatem, etsi non omninò depellatur.

De celeritate, qua Archemoro, et Ophelia. paratum est ingens sepulchrum.

Cap. xxvij.

AD magnificentiam quæ faciunt, summa debent peragi celeritate. quod obseruatum ab interpretibus Martialis, quando agitur de Thermis à Tito constructis. sic videmus Archemoro paratum magnificum sepulchrum celeriter, illiq; nonnulla memoriæ posterorum mandanda incisa. Statius:

*Mirum opus accelerante manu. stat saxea moles,
Templum ingens cineri.*

Apud Nonnum quoq; sepulto Opheliae, statim epitaphium celsioribus constituerunt lapidibus. hæc depromere lubuit de celeritate, qua statim absolutum est sepulchrũ.

Sepul-

*Sepulchra Heroum rotunda. cur? non absq; elat-
tis lapidibus, quibus aliquid aut incisum, aut
inscriptum. Cap. xxviiij.*

Absq; substructionibus simplex sepulcrum fecit
Patroclo Achilles. nam Homero canente inquit
ipse:

*Sepulcrum autem non adeò magnum ego fieri iussì
Sed mediocre tale, postmodum autem & hoc Achiui
Latumq; altumq; facite.*

Quia ipse parabat ludos, nequaquam poterat multum
temporis sepulchro construendo impendi: vides tamen
Heroicis temporibus in usu fuisse lata, & alta sepulcra,
quæ proinde coniuncta erant cum substructionibus.

Sepulchrum, ut apparet, rotundum fuit, nam torno id
designarunt, ut est apud Homerum. quod etiam con-
firmatur ex Nonno, ubi de Opheltæ sepulchro hæc ha-
bet:

Tymbam rotundam fecerunt.

Cum enim corpus esset combustum, & reliquæ linteo
inuoluerentur; non opus erat oblonga forma effo-
dere terram, ut hodie apud nos fit, cum corpus sepelia-
mus integrum.

Sed apud Statium nouem dierum labore lapideum
sepulchrum constructum est.

Mirum opus, accelerante manu, stat saxea moles.

Templum ingens cineri.

Tem-

Templum hîc non est templum, in quo colitur deus, sed excelsa moles; quicquid enim excelsum erat & subline, templum appellabatur ab antiquis. huius vocabuli significatum petere licet ex Nonno, qui ait.

Et epitaphium celsioribus constituerunt lapidibus.
celsiores lapides sunt saxea moles, & templum cineri.

Obserua porrò morem effingendi nonnulla in monumento lapideo, memoriæ causa. Statius:

---- rerumq; effectus in illo

Ordo docet causas.

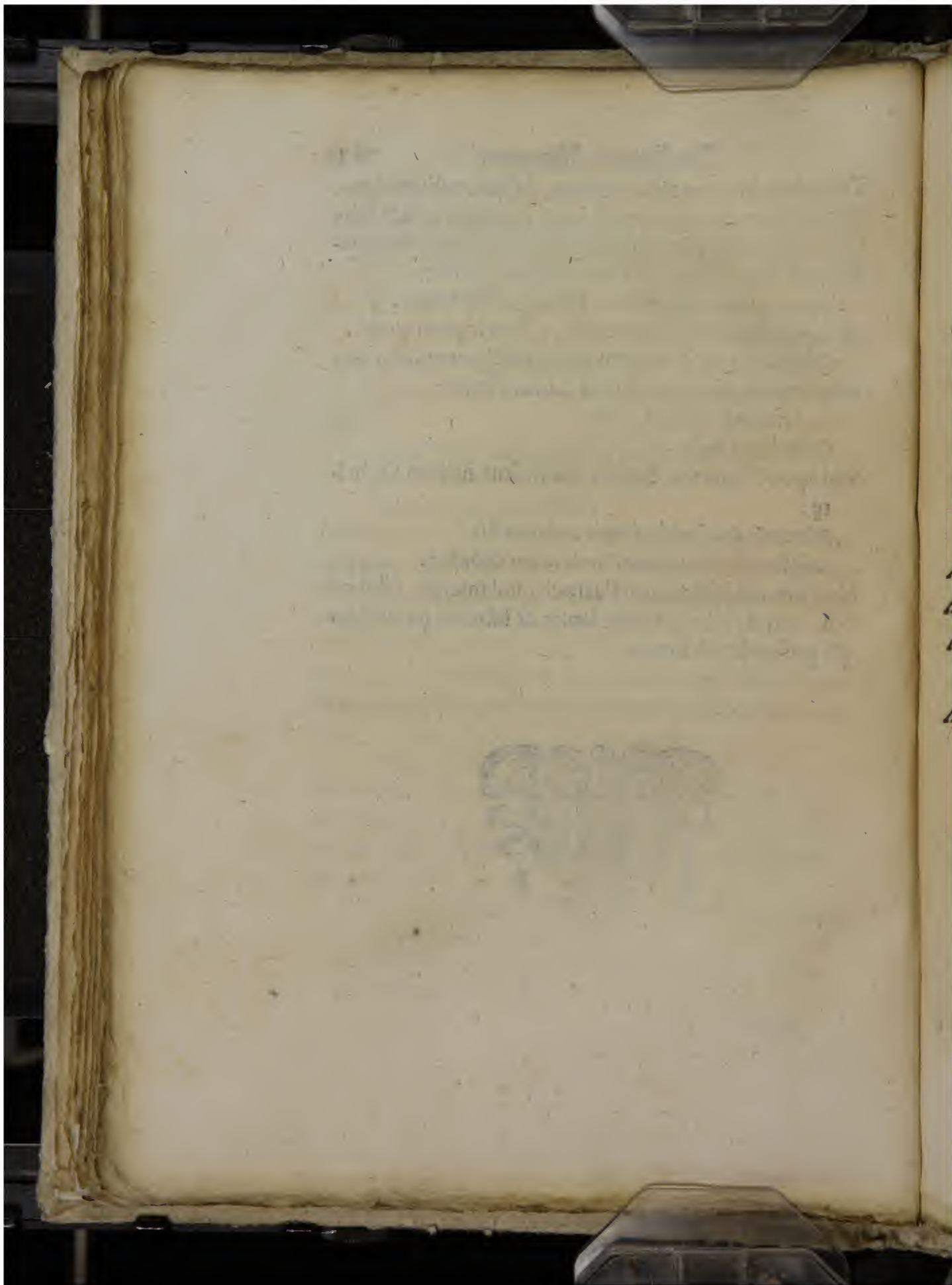
Sed apud Nonnum tantum inscribitur nomen Ophelte:

Mortuus Arestorides brevis cui iacet hîc

Cnossus, Indos occidens Bacchi comes Opheltes!

Noli mirari in sepulchro Patrocli nihil inscribi, nihil incidi, nam Achilles monuit latum, & sublime parandum ipsi postea sepulchrum.





De Heroica præstantia

IVL. CÆSARIS
SCALIGERI

Diatriba, in qua quatuor
quærentur,

*An Scaliger ediderit de vita sua Epistolam?
An si eam edidisset, foret culpandus?
An Scaliger inter Senatorij ordinis homines sit
recensendus, an Heros censendus?
An et quatenus cum Masinissa & Xenophonte
comparari queat?*



Xtitit paucis abhinc annis scriptor haud ignotus, qui non dubitavit Iulium Cæsarem Scaligerum reprehendere, grauiusq; traducere verbis, quod exarasset, edidissetq; Epistolam, in qua non solum seipsum componit cum Masinissa, atq; Xenophonte, verum etiam eò progreditur, vt asserat vix vtrumque commixtum sibi posse æquari. vt verò videatur non absq; ratione tantum virum iactantiæ, vanitatis, & ambitionis postulare, asserit nulli licere de suis actis, deque sua vita conscribere epistolas, libellos, narrationes, exceptis fatidicis sacrisq; Viris. addit Senatorij ordinis in Republica literaria fuisse Scaligerum, sed nequaquam eò pertigisse præstantiæ, vt Masinissæ, aut Xenophonti, vel etiam vtriq; coniuncto exæquari possit. quid enim gessit Scaliger, vt cum tantis hominibus ingens, & non inferius reportet elogium? hæc ferè accusationis compendiaria, de qua vt strictim agamus, neq; indefensum patiar abire summum hominem, agequæramus.

j An Scaliger de vita sua ediderit Epistolam?

ij An si eam edidisset, foret culpandus?

iiij An Scaliger inter Senatorij ordinis homines, quando agitur de proceribus Reipublicæ literariæ, sit recensendus, an verò supra, & extra talem ordinem collocandus?

iv Et vltimò, An & quatenus cum Masinissa, & Xenophonte comparari queat?

De primo lemmate vt agamus, mendacij notam in sua dicta

dicta traheret, quisquis affirmare non verecundaretur editam euulgatamq; à Iulio Cæsare Scaligero de seipso Epistolam. an enim quicquid exaratur inq; scrinijs reponitur, edi censetur? hodie profectò nos, qui habemus artem typographicam dicimur aliquid edere, quando typis excudendum tradimus, vt volitet per ora virum. appello etiam vestram scientiam Iurisconsulti, apud quos edi dicuntur instrumenta, & rationes, quando in acta referuntur, & Iudici cognoscendæ traduntur, vt docetur ab interpretibus. importunitas, & intempestiuitas historiographi Regij eximio homini extorsit dictatum hoc. quam multa scribimus ad amicos, quæ nolumus vnquam emitti in luminis auras, aut cum quouquam communicari? si dicat accusator sciuisse Scaligerum ab historico euulgandum Epistolium, atque adeò voluisse per ipsum toto cum orbe commune fieri, respondere licebit, nequaquã eo animo transmissam Epistolam, sed vt ipsa pro lubitu vteretur, exq; ea quod visum foret, acciperet, litterisque mandaret. Rursus inquiet: si euulgata non est, qua ratione ad nostras peruenit manus? Huic interrogationi facile est occurrere. nam beneficio I. Lipsij, viri sapientis, qui vnicè admirabatur Scaligerum, in manibus studiosorum versatur, inserta libro epistolarum ipsius. absq; eo si fuisset, tanto thesauro cogeremur carere. sed propero ad alterum huius Diatribæ caput. An enim culpandus foret, si de seipso exarasset, exaratamq; in publicam lucem emisisset Epistolam? ò seuerum, rigidumq; acusatorem. Itane censorium ad iudicium trahitur Scaliger, quia de

*ff. de e-
dendo l.
1. §. 1.*

actis suis dictavit epistolum? Audeo pronunciare ple-
rosq; omnes, qui libris editis inclaruerunt, aliquid ip-
sis de se inseruisse. percurrere, Accusator, memoria cla-
rissimorum virorū monumenta, & deprehendes me ve-
ritati litasse, quando sic effatus sum, ne ad solos diuinos
fatidicosq; te recipias homines. Vitam Galeni qui
construxerunt, eam vndiq; ex scriptis, quæ extant, com-
portarunt. de Hippocrate qui egerunt, litteris, quas
scripsit, vsi sunt. Commentarij de Gallico ciuiliq;
bello à Iulio Cesare Dictatore compositi, quid aliud
sunt, quàm summi Ducis, & Imperatoris res gestæ? euol-
ue Antiquorum Patrum Ecclesiæ Epistolas, atq. etiam
alia opuscula, passim ab ipsis de se non pauca chartis
commissa deprehendes. quid memorem Epistolas, quas
quotannis patres societatis Præposito Generali mit-
tunt? complectuntur ea, quæ in nouo Orbe pro con-
uersione Gentium moliuntur. inspexisti puto, imò legi-
sti vitam Iacobi Augusti Thuani, à quo quæso conge-
stam? ab illo ipso patre historiarum nostri temporis.
oculos etiam flexisti ad verba Taciti, & Plinij Iunioris
quadratis litteris præmissa operi. illa tuam audaciam,
qui potuisti inclementer de Scaligero loqui, disertissi-
ma sententia damnant. sed prolixum sermonem in-
stituërem, si per singula ire in hoc argumento vellem. si-
le igitur, & nequaquam amplius in talia verba erumpe,
quibus culpas omnes eos, qui cum Vates, & diuini non
forent, aliquid de se scripserunt.

Expediui secundam dissertationis partem, tertiam
nunc me vocat, in qua aio tenuiter nimium sentire te
de

de præstantia Scaligeri, quando ipsum non pateris esse nisi Senatorij ordinis procerem in Senatu literario. Imò plusquam Senator censendus, interq; Heroas recensendus. hoc iudicium est Iusti Lipsij, viri extra omnem controuersia aleam ponendus. is supra reliquos proceres sapientia, & literis claros admiratur Homerum, Hippocratem, & Aristotelem quibus quartum addit Scaligerum. sic à Lipsio præfertur Scaliger omnibus nostris imò plurimis Antiquorum, cum comes adiungatur tribus admirandis hominibus. I nunc accusator, & Lipsio quoq; dicam scribe, quandoquidem tantum Scaligero tribuit. ita censeberis omnes modestiæ trāsilire limites. Dantur, si nescis, etiam in re literaria, inq; doctrinarum tractatione Heroes, inter quos qui reuit numerare Scaligerum, meretur profectò ipse ex confesso Doctorum hominum eijsi, vt inter maledicos stabuletur. sed scire cupis, quid præstiterit Scaliger, vt extra ordinem magnus dicatur fuisse, nq; incedat cum turba literatorum, cumq; Senatoribus, inter quos non pauci pedarij. dicam, rem ipsam clamare à Scaligero aliquid supra communem humanæ præstantiæ ordinem præstitum. nam quem mihi dabis, qui Orator sic fuerit soluta oratione disertus, vt optimos plurimosq; conscripserit versus, & poemata opere doctissimo perfectoque condere docuerit, imò quid possit in magnis etiam poetis desiderari, plurimis argumentis euicetur in Scaligero tamen hæc videmus, & quia non inuidemus eius gloriæ, suspicimus. quis seram ætatem, post iuuentutem tributam Militiæ, sic appulit ad disciplinas, vt incredibili cele-

celeritate intra paucos annos pertigerit? Neminem præter Scaligerum nouimus, de quo id pronunciare verè possumus. Da iã mihi inter Grammaticos (nã Grammaticorum nouimus, quam fuerit olim nomẽ honorificum) qui tanto cum ordine, tam subtiliter de causis linguæ latinæ differuerit? Nullum ostendes, in nullum digitum intendes, Scaligerum si seponas. ne dicam de libris Originum, qui maximo cum damno Reipublice literariæ perierunt. quod detrimentum hodieque frequenter deplorant humanarum literarum Professores. Nunc dicenda est robusta Philosophia, imò canenda transnaturalis sapientia, quæ Metaphisicorum fert nomen, in qua de Subtilitate tam multa prodidit Scaliger, vt qui opus diuinum in manum sumũt, hẽreant attoniti, quærantq; fieri ne potuerit, vt mortali semine cretus talia mandauerit papyro? tu tamen cæcus in meridie intra promiscuam cateruam Senatorum compellere satagis Scaligerũ. ponamus nobis deinceps ob oculos rerum naturalium, imò totius historiæ, quæ Naturam enarrat, cognitionem, in qua ita excelluit Scaliger, vt ipsũ prorsus nihil latuisse videatur. inspiciãtur quẽso illi ipsi paulo antea à nobis laudati de subtilitate libri. quã multa ibi reperire est de animalibus, de Metallis, fossilibus, gemmis, alijs non solum ex antiquis exposita, verum etiam ex ijs, quæ Nouus Orbis propriaq; experientia suggessit, solertissimè indagata, enarrata. non omitantur, quæ dictauit in Aristotelem, in Theophrastũ de plantis. non sileatur in Hippocratis librum de Insomnijs accuratissimus commentarius. Nam & Medicinam

cinam nouit, atq; etiam fecit Scaliger. adeò ad omnia à natura factum habebat ingeniũ, vt propterea vir doctissimus Gallus, cum nonnulla aduersus ipsum ederet, Heroem tamen appellauerit, & appellandum ab omnibus exillimauerit.

Ne nimium moræ traham in re clara, clamat ratio, iubetq; de nouissima particula, quã Diatriba pollicetur, loqui. Si vniuersam Encyclopædiam contempleris, quæ in Scaligero eluxit, quidni præferas Xenophonti, & Masinissæ Scaligerum? doctus & eruditus an fuerit Masinissa indagare nihil attinet. Certè in eo genere nihil excelsum videtur prætulisse. Xenophon eloquens fuit Socratis discipulus, philosophiæ, quæ de moribus agit, peritus. hinc fateri nos necesse est, multis parafargis à Scaligero post se relinqui Xenophontem. sed obijcis, Regium genus in Masinissa, & res gestas in bello, nec files Xenophontis militarem præstantiam, qua videtur Scaliger destitutus fuisse. his repono Scaligeri genus, siquidem è Principibus Veronæ natus est, nequaquam infra fulgorem Masinissæ. infelix fateor fuit Scaliger, exclusus è ditione auita, quæsitus ad mortem ab equitatu Venetorum, cum nasceretur. felix contra Masinissa, qui secutus amicitiam populi Romani paternas opes auxit. sed præstantiam nequaquam metiri nos par est felicitate, quæ sæpe ignaros, ignobiles comitatur, ab excelsis ingenijs procul remouet gressum. An vero negas militem fuisse Scaligerum? Certè qui superiora Italiæ tempora norunt, manu promptissimũ, ad pugnas, etiam singulares, aptissimum norunt Scaligerum,

ligerum, qui etiam ductor Equitum pugnae Rauennati, quæ nulla decantatio est, interfuit. Meliorem profectò vitæ partem, hoc est adolescentiam, & robur virile impendit armis. cum verò admirabiles progressus in doctrinis citò fecerit, quid ni etiam existimabitur fuisse rei militaris peritissimus? Ita intelligimus mereaturne componi cum Masinissa, cumq; Xenophonte Scaliger, aut etiam cum utroq; commixto. cum enim doctrina supra ipsos longè collocatus fuerit, militia autem infra neutrum hæserit, cum genus duxerit à præpotentibus Veronæ principibus, cū admirabili prorsus ingenij celeritate, corporis autem singulari vigore præditus fuerit, cum fama sui nominis totum orbem impleuerit, maior extiterit, quam ferret seculum, in quod incidit, cum hodieq; à viris sapientibus tamquam Idea perfecti viri suspiciatur, intrepidè ipsum Masinissæ, Xenophonti, siue seorsim, siue simul sumptis posse præferri arbitramur.

DE
FVNERE
CÆSAREO

EXERCITATIO,

Quæ Christiana etiam tempora aliqua-
tenus explicat.

P R Æ F A T I O

ad Lectorem.

E*T* si omnia videantur vulgata de Antiquitatibus Romanis, fas tamen esse aliquas spicas colligere. exponenda etiam tempora Christianorum Imperatorum. Reprehenduntur, qui solo Baronio contenti, scriptores antiquos Christianos numquam inspiciunt. ad solidam doctrinam debere transferri Eruditionem.



ANTIQVITATES Romanas ingens numerus eruditorum hominum hoc seculo doctissimis lucubrationibus cum enarraverit, & è nocte ereptas clarissima donauerit luce; actum profectò videtur agere, & crambe repetita Magistros occidere, quicumq; amplius in eo genere scriptionis sudare iubet suam diligentiam. Immensa tamen cum sit messis, vindemia immensa, nihil vetat, dum diligenter omnia inquiruntur apud scriptores antiquos, & oculi curiosi vndiq; circumferuntur aliquas spicas, & racemos nonnullos ab alijs præteritos atq; neglectos deprehendere, inq; suum transferre horreum, atq; cum studiosis communicare. illud porro in tractatione Antiquitatum Romanarum est animaduertendum, inq; animum seriò dimit-
tendum

tendum, vt non hæreamus semper in ijs, quæ in orbe contigerunt Romano, cum vetustus tantum obtineret plurium Deorum cultus; sed transferenda est opera ad cognoscenda, explorandaq; tempora Imperatorû, Antistitum Catholicorum. Sic fiet, vt de ijs, quæ immortali cum laude propinauit vir Magnus, Casar Baronius loqui possimus accuratè, solidoq. nixi fundamento, etiam, sed modestè, sed summa cum reuerentia erga tantum hominem, iudicium facere. Nunc videmus plerosq; Antistites, quos decet Vetustatis Christianæ esse peritos, vnû nomê Baronij vsurpare, de rebus in Ecclesia Catholica gestis, quando sermo instituitur. Non illi Eusebiû, non Sozomenû, non Theodoretum, non Nicephorû cæterosq. Historicos Christianos in manus sùpserunt, aut saltē obiter legendo peruaserunt. Acta Conciliorum Oecumenicorum, quæ tamen sua auctoritate Summus Pontifex PAVLVS QVINTVS iussit accuratissima diligentia recēsitā excudi, à limine nunquam salutarunt. Antiquorum Patrum opera in ipsorum Bibliotheca videre non licet, sed præter Baronij Annales, Sayros, Azorios, Suarios, Filiucios, Dianas, Laymannos, & alios huiusmodi. Non absunt multi tomi Decisionum, præsertim Romanæ Rotæ cum Prælibus aliquot Archiepiscopalibus, & Farinacij ingentibus libris. Basilios autem, Gregorios, Tertullianos, Chrysostomos, cæterosq. nusquam conspiciere est. Huiusmodi hominum me hercle non potest non pudere. imò est quod nostri seculi pudeat, quod adeò Antiquitates Ecclesiasticas negligit, & transmittit. Vt verò

ad rem, cuius gratia hanc præfationem scripsi, accedam, ego inter alias valde multas exercitationes exaravi & hanc, quam exhibeo, de Funere Cæsareo, quæ forte tibi non prorsus protrita videbitur, cum præsertim nonnulla de Christianis quoq. Imperatoribus exponat, aliquid doctrinæ cum Eruditione coniungens. Danda namq. nobis opera, ut & hoc addam benevole lector, ne eruditio sit mera historia, meraq. enarratio antiquorum rituum. quin transferenda est ad illustranda præcepta politica, Theologica, imò etiam philosophica, atq. iuridica. exiguum cætero qui habituræ sunt antiquariæ scriptiones fructum, paruum, & prope nullum allaturæ emolumentum. Tu nostris qualibuscumq. fructuere, & maiora indies paranti, faue.

De Feretro, siue lecto, in quo cadauer Imperatorum effertur. an alij lecti adhibiti?

Cap. I.

*in Cæs.
cap. 83.*

NON simplici sandapila, & lectica effertur Imperator, sed lecto in eam rem accuratè fabricato. Meminit lecti Cæsarei Suetonius: intra auratam. eodem lectus eburneus, auro, ac purpura stratus. & ad caput trophæum cum veste. vides quam abeat a communi usu hic lectus. is tamen combustus est, narrante eodem: *Lectum pro Rostris detulerunt, quem duo repente cereis ardentibus succenderunt.* hæc Suetonius, qui in Augusto nihil de lecto habet. prodeat ergo Dio: *Lectus erat ex auro,* &

ro, & ebore constructus, purpureis stragulis auroq; ijs intertextus ornatus.

An non verò cum hoc lecto & alij imaginarij delati sunt? probabile id est, cum in funere aliorum virorum sepe adhibiti fuisse legantur; ad augendam pompam. Virgilij verba præstò sunt.

6. 276

--- vel quæ Tyberine videbis

Funera, cum tumulum præterlabere recente
vbi Seruius narrat ad funeris (Marcelli) honorem iussisse Augustum sexcentos lectos ire intra ciuitatem. Hoc autem apud maiores gloriosum erat, & dabatur pro qualitate fortunæ, nam Sylla sex millia habuit.

Potest etiam fieri, vt tales lecti in funere Augusti omitti fuerint, tamquam superflui, ne pompa nimis excresceret, cum præsertim narret Dio portatas fuisse imagines omnium illustrium virorum inde vsq; à Romulo, cum imagine omnium nationum, quas subiecerat populo Romano Pompeius Magnus.

Cum autem de feretro siue lecto Augusti agatur, quærendum an latus fuerit porta triumphali? affirmat Dio: *feretrum*, inquit, *sublatum triumphali porta ex Senatusconsulto extulerunt*. Suetonius id videtur negare. *in Aug.*
nam narrat primum quidem Senatum censuisse funus *ca. 100.*
dicendum porta triumphali, postmodum adhibuisse honoribus modum.

Verù si Suetonium attentè legamus, non dicemus repugnare Dioni, nam multa alia censebant nonnulli esse facienda, de quibus ipse Suetonius, quorum tamen partem præterierunt. inter illa, quæ omissa sunt, nequaquam

quam re eras decretum de feretro ferendo per portam triumphalem, quandoquidem Dio testatur per eam portam illatum lectum Augusti.

Imagines illustrium virorum, non autem Deorum, aut Heroum in funere Caesarum deferri consueuisse. Cap. II.

DE funere Cæsareo quando disputatio instituitur, præterire nefas est imagines, quæ deferebantur. *lib. 4.* qua de re Herodianus. *Curritur item decenti similiter ornatu circumaguntur, in seffi purpuratis rectoribus, qui personas ferant, quæ habent imagines ducum omnium Romanorum illustrium, Principumq;* alludit ad hunc morem Tacitus, de morte Germanici quando agit: *funus sine imaginibus & pompa, per laudes, & memoria eius celebre fuit.* *in Ann.* nec prætermittendum, quod est apud Dionem, decretum fuisse à Senatu, *ne imago (Augusti) eius ullo in funere cuiusquam ferretur.* *lib. 56.* Quis non inde colligat imagines Ducum, Principumq; solitas deferri? rursus idem Dio: *ducebantur auorum Augusti, ac cognatorum vita functorum, aliorumq; Romanorum, qui unquam quacumq; re primatum obtinisset, imagines, initio à Romulo factæ, inter quas etiam Pompeij Magni imago.* *lib. 59.*

Deferebantur imagines, ut maior esset pompa, tum etiam ut ostenderent Romani eum, cuius funus ducebatur, æmulatum fuisse virtutem illustrium hominum.

Non

Non deferre batur imago vllius Dei, aut Herois. Ea-
propter retulimus decretum, quo vetuit Senatus, ne
Augusti imago ferretur in vlllo funere. certe in funere
Augusti defuit imago Cæsaris. Cur ita? quia inter im-
mortales relatus erat. En verba Dionis: *Excepta Iulij*
Cæsaris, qui inter Heroas relatus erat.

Dices, hac ratione imaginem Romuli non debuisse
deferri, cum tamen delatam scribat Dio. Ego puto
Dionem non inclusisse Romulum, sed voluisse dicere
omnium eorum, qui regnarunt & floruerunt post Romu-
lum imagines delatas. sic equidem puto exponendum
Dionem.

De imagine Imperatoris aurea, cerea. de eiusdem
simulacro. ex qua materia id esset? Cap III

IMago Cæsarum prætereunda nequaquam est, cum
eius meminerint Suetonius, Dio, Herodianus. Dio
non vnam nobis memorat, sed tres, quando de Augu-
sto agit, vna erat cerea, altera aurea. ex qua materia
fuerit tertia, silet. forte cerea posita est in lecto, post-
quam Imperator est mortuus, vt vera sint, quæ refert
Herodianus, dum ait Romanos consueuisse imaginem lib. 4.
ceream defuncto quamsimillimam fingere, eamq; in
Regiæ vestibulo proponere supra eburneum lectum,
maximum, atq; sublimem. & quidem imago illa ad æ-
groti modum pallida recumbit. verisimile igitur est ce-
ream imaginem Augusti decubuisse, postmodumque
subla-

sublatam, & delatam. nisi quis dicat, aut talem imaginem fictam non fuisse Augusto, qualem describit Herodianus, aut duas compositas ex cera, vnam quidem, quæ collocari posset in lecto, iuxta ea quæ Herodianus habet, alteram habitu triumphali conspiciendam. nam ceream imaginē Augusti Dio refert habitu triumphali fuisse, hancq; à Consulibus designatis ex palatio fuisse delatam. qui subiicit imaginem auream ductam fuisse ex curia, tertiam in curru triumphali conspectam.

Sed animaduertendum est, eandem imaginem ceream & potuisse collocari in lecto, & habitu triumphali deferri. nam græca verba qui inspicit apud Dionem, facile animaduertit cereæ imagini inductum fuisse habitum, siue stolam triumphalem, ne quis putet habitum triumphalem ex cera quoq; fuisse.

Quibus narratis intelligimus simul imaginem, siue imagines imperatoris delatas fuisse in pompa, postque ipsas non omittas imagines illustrium virorum, quod præcedenti capite exposui.

*Plut. in
Syll.* Cum imagine Cæsarea, de qua iam dixi, similitudinē aliquam habet, quod refertur de Syllæ funere. nam ex odoribus iusta magnitudine eius imago formata est; tanta copia aromatum tunc comportata fuit.

*Dio lib.
56.* Illud porro silendū non est Romanos Augusti imaginē aureā feretro impositam collocasse, eiq; tribuisse omnia, quæ deinceps simulachro delubri eius erant exhibituri. vnde discimus simulachrum Augusti collocatum esse in delubro, vt honoribus afficeretur diuinis. ex qua materia dicemus fuisse factum simulachrum? ex mar
more

more, aut ex ære . id colligere est ex Tacito, qui non *in vit.*
 putat intercedendum imaginibus, quæ marmore aut ære fin- *Agric.*
 guntur. Talia ferè omnia simulacra in templis; quo
 etiam Cæsarem coluerunt Romani. nam Suetonius in- *in Cæs.*
 quit: *simulacro eius in vertice additur stella.* *cap. 88.*

Nescio an de tali simulacro accipienda sint verba
 Eusebij de Constantini funere quando agit: Constanti- *lib. 4.*
 nopolitani ad opera progressi anathematibus imaginis mor- *de vit.*
 tuum perinde, atq; viuentem honorarunt. hæc Eusebius de *Const.*
 Constantino, quem tamquam Sanctum Græci vene-
 rantur hodieq;

Nænia, pæan, hymnus in funere Cæsarum. à
quibus canerentur? de hellenistarum lingua.

Cap. IV.

NÆnia, lugubre carmen in funere Cæsarum cani-
 tur. Suetonius: *funus ducendum canentibus næni-* *in Aug.*
am Principum liberis utriusq; sexus. dices, id non adim- *ca. 100.*
 pletum, etsi visi sint ab initio sic censuisse Romani. res-
 pondere fas est, næniam decantatam, etsi id Suetonius
 non narrauerit. historici namq; non est recensere ea,
 quæ moris esse quisque nouit. Næniam porrò solitam
 cani, quando funerabantur Cæsares, testatur Hero-
 dianus toties laudatus: *puerorum chorus è nobilissimis atq;*
patritijs, sæminarum illustrium hymnos in defunctum pæa-
nasq; canentium, verendo, ac lamentabili carmine emodu-
lato.

R

Ne

Ne verò te decipiat Suetonius, noueris defuncto Augusto statuisse Senatum multa prorsus insolita peragenda, quibus honoraretur memoria ipsius, quorum tamen quædam, ut nimia, reiecta sunt. Non ideo dices hoc reiectum, ne canerentur hymni à pueris, & foeminis, cum Herodianus id in funere Cæsareo passim obseruari consueuisse clarè testetur.

*in Cæs.
cap. 8.*

Præter hymnos, & pæanas à nobilissimis pueris, illustribusq; foeminis decantatos est audire alia, dum celebratur ludi, quæ ut puto, canuntur à tibicinibus, aut Musicis alijs. Etenim in vita Iulij fit mentio tibicinum, aitque Suetonius *inter ludos cantata quædam esse ad commiserationem & inuidiam cædis eius accommodata ex Pacuuij armorum iudicio.*

Men me seruaſſe, ut eſſent qui me perderent?

Obiter monuerim hymnorum significatum apud Christianos ab Hellenistis immutatum; cum apud Græcos hymnus sit cuiuscumq; hominis laus. sed apud Hellenistas Christianos hymnus est carmen in laudem Dei, aut Sanctorum hominum. sic Euangelium apud Græcos indicat præmium, quod tribuitur ei, qui nobis lætum adfert nuncium. At in nouo Testamento Euangelium est faustus nuncius de Seruatore. talia sunt liturgia, chirotonia, Ecclesia, plurima alia, quæ ab imperitis non bene intelliguntur.

Sed accipere lubet sensu sacro hymnum de funere Cæsareo quando agitur, cum ipsi referantur inter immortales, iisque iam tanquam Dijs canantur laudes. Certè Homerus, Orpheus, & alij laudes Deorum appellá-

pellârunt hymnos, accedente præsertim vocabulo pæ-
anis, quem vsurpauit Virgilius sensu prorsus sacro, 6.æn.
quando dixit.

---- *Lætumq; choro pæana canebant.*

vbi Seruius obseruat pæana esse laudem, quæ canitur
Apollini, & non alij, transferri tamen ad alios deos,
vt orgia propriè sūt Patris Liberi, impropriè significât
cuiuscumq; dei Sacra, atq. mysteria.

*De more laudandi Imperatores in funere. anti-
quos Romanos, Græcosq; laudasse tantum eos,
qui pugnando mortui fuissent pro patria.*

Cap. V.

SI in funere habebatur oratio antiquis temporibus
apud Romanos de laudibus eius, qui iustis iam
mortuus excipiebatur, id multò magis Imperatoribus,
principibusq; tribuendum fuit. de Augusto ergò Sue- *in Aug.*
tonius: *adhibito honoribus modo, bifariam laudatus est: ca. 100.*
pro ade diui Iulij à Tiberio, & pro Rostris sub veteribus à
Druso Tiberij filio. Drusus laudauit vt cognatus, Tibe-
rius ex Senatusconsulto. ille ex scripto orationem reci-
tauit. huius laudatio reperitur apud Dionem, grauita-
tis plenissima. Iulius Cæsar non quidem laudatus est *Suet. in*
sed laudationis loco Conf. Antonius per præconem *Cæs. ca.*
pronunciauit Senatusconsultum, quo omnia ei diuina, *84.*
atq; humana decreuerat; item iusiurandum, quo se
cuncti pro salute vnus obstrinxerant. plura in re trita

R 2 depro-

*plut. in
public.*

depromere operæ pretium nō est, id tantum iam docebo, quod tamen eruditos profectō non latet, Valerium Publicolam primum orationem habuisse de laudibus Collegæ ea de causa, quod Reipublicæ causa in pugna interfectus fuisset, quæ res adeò grata populo fuit, ut ex eo consuetudo manserit, ut qui strenuè pugnādo obijisset, ab Optimatibus laudaretur. id observabatur etiam à Græcis, à quibus videtur exemplum sumpsisse Publicola. videri potest oratio Periclis apud Thucydidem, & apud Platonem in Epitaphio oratio Aspasiæ. Res porrò eò deducta est apud Romanos, ut etsi mortui non fuissent pro Republica illustres homines, tamen laudarentur. ingens verò est discrimen inter eum, qui occumbit in prælio ob patriam, & qui domi moritur.

Sed cur laudatus est Augustus Cæsar, si pater eius ideò laudatus non est, quod Heroes, & immortales laudatione non excipiantur? Nonne & Augustus diuinis honoribus affectus est? existimo respondendum; Cæsarem in tanta trepidatione, rerumq; confusione laudatum non fuisse, cum præsertim Senatus non omninò eius faueret memoriæ, & ne populus magis inflammaretur aduersus percussores. Cur autem laudatus non fuisset Augustus, si toto ritu referebatur inter deos, ut inter ipsos referri debere ex laudatione palam fieret?

De

*De magna copia aromatum, quæ conijciebantur
in rogam Cæsareum. agitur etiam de gemmis,
auro, argento, vesteq; pretiosa. illustratur Sue-
tonius. Cap. VI.*

Magna odorum copia à multitudine compor-
tabatur, atq; in ignem conijciebatur, ne in odo-
ra essent ossa Cæsaris, optimèq; oleret ignis ille, qui
tale comburebat cadauer. hoc adeò præclarè nobis
exponit Herodianus, ut cogar totam narrationem ap- *lib. 4.*
ponere: lecto in secundum tabernaculum sublato, aromata,
& suffimenta omnis generis, fructusq; herbasq; & succos om-
nes odoratos, conquirunt atque aceruatim effundunt. quippe
neq; gens est, neq; ciuitas, neq; qui honore ullo, aut dignitate
præcellat, quin certatim pro se quisque suprema illa munera
Principis honori deferat. hæc Herodianus. Intelligimus
iam verba Suetonij, quæ cæteroqui non omninò clara
poterant existimari in Cæsare: præferentibus munera, *cap. 84.*
(quia sufficitur dies non videbatur) præceptum est, ut omis-
so ordine, quibusq; vellet itineribus portaret in campum. abs-
que dubio de odoribus in rogam conijciendis sermo
est.

Dices, Suetonium videri loqui de ijs, quorum po-
stea meminit, militum, matronarumque, quorum illi
arma, hæc ornamenta flammis tradiderunt. sed milites
absq; dubio ordine inceserunt; Suetoniusq; loquitur
de im-

de immensa multitudine, quæ nulla alia potuit ferre munera in eiusmodi rem, quam aromata, succos, odores, herbas, omnia igni mancipanda.

6. 1^b Hunc morem cum nosset Papinius, sibi faciendum putavit, ut ipsum tribueret græcis in funere Archemori. Hinc ita fatur:

Nec non Assyrijs pinguescunt robora succis,

Pallentiq; croco strident ardentia mella.

Forte dices præter odores, etiam gemmas, aurum, argentum, vestesq; aureis filis intertextas inter munera, quæ ad rogam Cæsareum portabantur, numeranda. Non prorsus abnuo, cum præsertim Statius in funere Archemori hæc habeat.

Ditantur flammæ. non unquam opulentior illo

Ante cinis, crepitant gemmæ, atq; immane liquefit

Argentum, & pietis exsudat vestibus aurum.

hæc ille. Quis prorsus abnuat fateri in tanto censu donorum, quæ comportata ait Suetonius, fuisse & aurea, argentea, gemmeaq;?

Sed regeres, Herodianum tantum facere mentionem odorum, argentum verò, & aurum gemmasq; prorsus præterire. Respondere licet, historicum locutum de ijs precipuè, quæ ad ignem odoriferum reddendum facerent, nec propterea voluisse excludere reliqua. Certè matronas in rogam Iulij coniecisse ornamenta sua disertè testatur Suetonius, cum tamen talium rerum vestigium non appareat in Herodiani narratione.

De

De more emittendi aquilam è rogo in funere Imperatorum. Cap. VII.

IN diuorum numerum cum referrentur Imperatores, id obseruatum nouimus, vt è pyra, rogoq; euolaret in sublime aquila, quasi inter immortales relatura animam mortui Principis. id discere est ex Dione, de Augusti apotheosi quando agit: *absumpto rogo, aquila ex eo emissâ sursum volauit, quasi animum Augusti in cælum ferens* hæc ibi in Seuero non absimiliter legimus, Consul *ragum incendisse, quod cum esset factum aquila ex rogo euolauit, sicque Pertinax inter immortales relatus est* Herodianus in descriptione totius ritus, quo peragitur apotheosis Caesarum, obseruauit, & ipse ab extremo minimoq; tabernaculo, tanquam e fastigio quodam simul cum subiecto igni ascensuram in æthera aquilam dimitti, quæ in cælum creditur ipsam Principis animam deferre. Sic Herodianus pulchrè concinit Dioni. cur aquila potius, quam vlla alia auis eligatur ad hoc ministerium, dicere superuacuum est. quis enim id non intelligat? illud non prætermittendum, non semper ritus rei ipsi significatæ examussi respondere. nam quis credat animam tunc primum proficisci, quando euolat aquila? Cum verò solis Imperatoribus talis honor impendatur, mirum non est si dixerit Mammertinus in Panegyrico, reliquorum hominum animas esse caducas, atq; mortales, Caesarum autem mentes immortales esse, atque sempiternas. forte etiâ ex eiusmodi apotheosi emanauit mos Imperatorum, quâ-
uis

uis Christianorum, vt sibi perennitatem, diuinitatem tribuerent, qua de re aliquid dixi in libro primo de Iustiniani seculi moribus.

Sed quando caput mos emittendi aquilam è rogo in funere Imperatoris? videtur initium apotheoseos tribuendū Iulio Cæsari. is etenim primus relatus est in numerum Deorum, quod cecinit Statius, dum inquit:

Primus iter nostris ostendit ad aethera Diuis

Iulius.

Lucanus quoq; docet dedisse pœnas Deos desertę liberatis. cœpisse etenim, quod antea non fiebat, homines inter Deos referri. relatum autem inter Deos primum Cæsarem neminem fugit. in ipsius tamen funere nihil de aquila emissa legitur apud Suetonium, & Dionem.
 lib. 44. hic tantum dicit, in foro *rogum tumultuariū extructum*, *eiq; cadauer impositum*. apud Suetonium de pyra contexta in foro apud Rostra.

Quæ cum ita sint, mos emittendi aquilam è culmine rogi referendus est ad funus Augusti, qui tamen non primus meruit apotheosin. licet namque Iulius non eo apparatu numeratus sit inter immortales, honores tamen diuinos obtinuit à populo. Dio: *Aram multitudo eo in loco, quo rogos fuerat extruxit, sacrificareq; apud eam, & immolare Cæsari, tanquam Deo instituit*. hæc ille. forte autem Augusti in funere visum fuit aquilam emittere, quod non defuisset, qui referret se vidisse Augusti animam in Cælum proficiscentem. Dio: *Numerius Atticus iurauerat, vidisse se Augustum in cælum ascendentem, quemadmodum antiquitus Romulum Proculus vidisse perhibetur*

*betur. concinit Suetonius: Nec defuit vir Prætorius, qui in Aug.
se effigiem cremati euntem in cælum vidisse iurasset.* ca. 101.

*De Constantino etiam post mortem adorato à toto
populo. An talis mos reprehendendus?*

Cap. VIII.

Confueuisse adorari Imperatores etiam Christia-
nos ex Zonara in vita Iustiniani, & ex vita Ca-
roli Magni apud Pithœum notū quum sit, non ego iam
historicorum transcribam verba, cum præsertim ea vi-
deri possint in secunda parte mei Operis de Iustinianæi
seculi moribus. id potius, quod profectò singulare est,
narrandum fuerit, quandoquidem de funere Cæsareo
instituta nobis est dissertatio, Constantinum scilicet
etiam post mortem adoratum. quod si cui mirum vide-
tur, cogitet opinione quadam Romanorum, & consue-
tudine fuisse receptum iam à temporibus Iulij Cæsaris,
vt honores Cæsarei magis ac magis augerētur post mor-
tem, quod hic ipse liber nos docere potest. Ergò cum
viui adorarentur Imperatores Christiani, quid mirum,
si vita functis, idem cultus impenderetur? Audiamus
nunc Eusebium de Constantino mortuo loquentem: lib. 4.
de vit.
Const.
*Totius igitur exercitus duces ac comites, totusq; Principum
ordo, quibus vetus erat Imperatorem adorandi consuetudo,
nihil de pristino more mutant, temporibus congruis introgres-
si, Imperatorem in capsa iacentem, etiam post mortem, perin-
de, ac si viueret, flexis genibus salutabant. Neq; putes id*

S præ-

præstitum à solis viris militaribus, accesserunt etiam qui ex Senatu erant, & cuncti præterea dignitatibus præditi: hæc ibi. Nulli mortalium ea tempestate constat talem impensum fuisse honorem. sed, inquires, videntur Christiani isti adorasse Imperatorē Constantinum tanquam Deum, secutiq; opinionem Romanorum, qui mortuos Cæsares, tanquam Deos colebant. Responderim, Christianos retinuisse mores in honorandis Imperatoribus ob maiestatem, quamvis minimè existimandum sit eos putasse Imperatores esse Deos, etsi sciamus ipsos Imperatores Christianos nomen diuinitatis sibi tribuisse; qua in re si peccârunt, cur quæso non sunt moniti erroris ab Antistitibus?

Cum autem de alijs imperatoribus Christianis præter Constantinum post mortem adoratis, vix quicquam lectum mihi meminerim, subintelligendum tamen videtur, quod non refertur disertè ab Historicis.

An cum aromatibus, & odoribus sepulta fuerint corpora Christianorum Imperatorum?

Cap. IX.

AN cū odoribus, & vnguentis mandarentur terræ corpora Christianorū Imperatorum, quādo quæritur, vix quicquam ex historicis, Eusebio, similibusq; depromere licet. Suppetunt quidem verba Tertulliani de Christianorum sepultura agentis his verbis: *Thura planè non emimus, si Arabia queruntur, scient Sabæis*
 plus-

Atol.
cap 42.

pluris, & carioris suas merces Christianis sepeliendis profligari, quam dijs fumigandis. sed cum Tertullianus diu vixerit, antequam Imperatores Religionem Christianam profiterentur, ambigere quis possit, an huiusmodi mos observaretur, quando Christiani Cæsares sepeliebantur.

Præstò tamen sunt verba Corippi, sed qui valdè iam adultis temporibus Christianorum Imperatorum vixit. is sic loquitur:

*Thura Sabæa crepant, fragrantia mella locatis
Infundunt pateris, & odoro balsama succo,
Centum aliæ species, unguentaq; mira feruntur.*
vides, quæ tunc adhibita fuerint, corpus Cæsareum, quando fuit sepeliendum.

Concinunt his, quæ legimus in vita Caroli Magni: *Corpus eius aromatizatum est, & repletum sepulchrum eius* ^{apud Pi} ^{thæum} *aromatibus, pigmentis, & balsamo, & musco.* his lectis, dicat qui potest, an corpora Constantini, Constantij, & aliorum aromatizata (liceat mihi uti hoc verbo) fuerint. de Constantino profectò nihil eiusmodi memini ab Eusebio proditum.

APPENDIX

De verbis Persij. triplex eorum expositio promittitur.

Sat. 6.

QVandoquidem repletum memorauimus odoribus sepulchrum Caroli, aliquid dicere lubet de verbis Persij, ubi hæres, qui spe iam deuorauit patrimonium consanguinei, dicitur urnæ daturus *ossa inodora*, si pergat ipse laute viuendo oblimare rem. sed apponantur verba Satyrici. ----- *urnæ*

Ossa inodora dabit.

vetus Scholiastes interpretatur de vnguentis. quò vocanda sunt, quæ iam ex Tertulliano protulimus: neq; enim Christiani odores conijciebant in ignem, sed necesse erat iniici sepulchro, quod factum legimus, quando sepultus est Carolus Magnus. nec filet Herodianus in Seuero. miscebantur scilicet cineribus aromata. id commodius fiebat à Gentilibus, qui reliquias tantum corporis, aut cineres tradebant urnæ.

Putárim etiam Persianum versiculum intelligendum de odoribus, qui conijciebantur in ignem, quando corpus comburebatur. ossa scilicet ea dicuntur odore carere, quæ cum in igne essent nihil odorum acceperunt.

Tertia expositio verborum Persij præstò est ex eodem Scholiaste censente posse legi: *ossa inhonora dabit urnæ*, quasi hæres non sit mandaturus reliquias sepulturæ, aut vili loculo sit compositurus. hæc obiter lauit ad explicandum Persium depromere.

Anti-

*Antiquissimum, & valde frequentem esse usum
Mausoleorum apud Nationes. cur ipsa à
Christianis Principibus, et Cæsaribus negle-
cta fuerint? Cap. X.*

Magnam curam ab omni memoria apud nationes
olim posuerunt Reges, Principesque, & demum
Cæsares, ut suæ reliquæ magnificè constructa in mole
conderentur. Ea de re non sinunt nos dubitare locu-
pleres auctores. L. Florus de Cleopatra: *in Mausoleum* *lib. 4.
cap. 11.*
se (sepulchra Regum sic vocant) recipit. Suetonius in Vi-
tello: *lapidem memoriæ Othonis intuens: dignum eo Mau-
soleo ait.* Martialis: *cap. 10.*

Aëre nec vacuo pendente Mausolœa

Lucanus: *cum Ptolomæorum manes claudant indigna Mau-
solœa.* hæc atque alia, quæ de Mausolœis extant, osten-
dunt morem Regum fuisse sibi ingentis operis cōstrue-
re Sepulchra. in antro apparet compositum corpus
magni Alexandri, & quidem in Ægypto, de quo Lu-
canus, & Suetonius ille sic:

Cum tibi sacro Macedon seruetur in antro.

lib. 8.

Pyramides quoque in usum sepulturæ apud Ægyptios
Reges receptæ sunt. hinc idem Lucanus:

Et Regum cineres extructo monte quiescant.

*Cum Ptolomæorum manes, seriemq; pudendam
Pyramides claudant.*

non quidem Ptolomæi Pyramides ipsi construxisse vi-
dentur,

dentur, sed ijs, quæ iam constructæ fuerant ab antiquissimis Regibus vñ.

Vide iam vicissitudinem rerum . apud Christianos Mausolæa , vt sepelirentur Reges , & Principes nulla ædificata sunt . quantum mores hominum immutat religio . Certè Constantinus Mausoléo caruit , in templo Apostolorum, quod erat Constantinopoli, sepultus. docet religio Christiana vita functis multum prodesse preces piorum, merita quoq; Martyrum, & Sanctorum supplicias ferre . Ita quisq; cupit sepeliri in templis , vt particeps fiat precum, quæ funduntur in divina liturgia à Sacerdotibus, alijsq; qui pietatis causa confluunt ad Basilicas . Tale fuit desiderium Constantini, tale subsecutorum Imperatorum, vt propterea Christiani pro Mausoléis lubentius construxerint Ecclesias , inque ijs mandarint sua sepeliri corpora . Hinc etiam factum , vt monumenta illustrium familiarum cœperint esse in templis apud Sacellum , in quo quotidie fit res sacra assignata dote ab illa ipsa familia . sic creuit numerus Sacellorum , imò Ecclesiarum, & sacrorum prouentuum , ditatiq; sunt rerum sacrarum Mystæ ob preces , quibus quietem, & salutem animabus vita functorû à Deo petunt , & impetrant per merita Martyrum, quorum reliquiæ sub eo iacent sepulchro .

De

De Mausoléo constructo ab Augusto. de Mole
Hadriani. reiectus Spartianus. Cap. XI.

NON tam diu imperavit Cæsar, ut sibi construxerit Mausoléum. sepultus est in monumento. Dio: Cremati reliquias liberti eius sublatas in monumento ^{lib. 44.} eius reposuerant. Augustus autem regali opere construxit locum, in quo ipsius conderentur cineres. id narratum scimus à Suetonio: Reliquias Augusti primores in ^{in Aug. ca. 100.} Mausoléo condiderunt, id opus inter Flaminiam Viam, ripamque Tyberis Sexto suo Consulatu extruxerat: circumietasq; sylvas, & ambulationes in usum populi iam tunc publicârat. hæc ille. quis ex Cæsaribus deinceps sepultus est in Mausoléo Augusti? Multi eo conditi videntur, si credimus Dioni de Hadriano: iam enim Augusti monumentum repletum erat: nec quisquam amplius in eo sepeliebatur. Atqui si percurramus funus eorum, qui imperârunt post Augustum vsq; ad Hadrianum vix quemquam sepultum illic deprehendemus. Ergone mendacii postulandus Dio? putârim Dionem loqui de ijs, qui erant ex familia, & successione Augusti, quamvis adoptati, non tantum mares, sed & fœminæ. ipsis gloriosum honorificumq; fuit inferri Mausoléo, quod potius ab Augusto Augusteum appellandum videbatur. hinc Augustus ipse vetuit pænæ loco sepulchro suo inferri Iulias filiâ, nepteq; si quid ijs accidisset teste Suetonio in Aug. cap. ult.

Hadriani verò reliquiæ ubi quæso conditæ? sunt verba Dionis: Sepultus est in ripa fluvij, iuxta pontem Æli-

mm

um: illic enim sepulchrum conditum. quod hodieq; perdu-
rat, & moles Hadriani appellatur. vides fuisse extra
mœnia Romæ.

in Vit.
Hadr.

Sed Dioni repugnat Ælius Spartianus, inquit enim:
sepultus est in villa Ciceroniana Putcolis. verum res ipsa
clamat, fidem potius habendam Dioni, quem sequun-
tur scriptores rerum Romanarum. Nisi forte velit di-
cere Spartianus translatum postea fuisse, quod euenit
etiam aliorum Imperatorum reliquijs.

*Reliquias Caesarum quandoq; conditas intra vr-
bem. agitur de lege xij. Tab. & nonnulla con-
tra ipsam obijciuntur, & soluntur. Cap xij.*

Suet. ca.
18. in
Domit.

ET si more legeq; Romanorum extra vrbes, & oppi-
da essent condendæ reliquiæ, & sepelienda cor-
pora, id tamen non semper ab omnibus obseruatum
est. Quæ causa est, vt super ea coacti fuerint Principes
cōstituere. Cū verò populi maiestas, maiestas Principis
supra leges sint, mirum non est, si quandoq; eorum per-
missu, aut saltem ijs non repugnantibus procerum, &
illustrium virorum reliquiæ intra urbem conditæ fuerint
in templo familiæ. ex vita Domitiani profectò constat
in templo Flauiae gentis collocatas non vnus ex ea fa-
milia reliquias. Etenim Suetonius sic scribit: *Cadaver
Domitiani populari Sandapila per Vespillones exportatum,
Phyllis nutrix in suburbano suo latina via funeravit: sed re-
liquias templo Flauiae gentis clam intulit, ciceribusq; Iuliae
filiae*

filie Titi commiscuit. Vides id clam factum. nam quod reliquæ filie Titi ibi conditæ sunt, id quis non videt factum sic volente Cæsare, qui legibus solutus est?

Ambigere autem non possumus lege XII. Tab. vetitum, ne homo mortuus in vrbe sepeliretur. attamen constat apud Romanos intra urbem non paucos sepultos, qui virtutis causa id sunt consecuti, vt Publicola, Turbatus, Fabritius. quin Claudia familia habuit sub Capitolio sepulchrum. Virgines quoq; Vestales in Vrbe sepulchra habuisse sunt qui narrant. An & Imperatores? id sunt, qui affirmant. Sed quam verè ipsi viderint. Mausolèum Augusti fuisse extra urbem docent Suetonij verba à me prolata suo loco. Moles Hadriani trans Tyberim erat. in hortis sepultos esse aliquos Imperatores docet Suetonius. horti porrò extra urbem. Nec tamen nego potuisse pro suo summo fastigio in vrbe sepeliri. nam & apud Græcos insignibus hominibus hoc quandoq; datum nouimus. Cicero ea de re non finit nos dubitare, dum ait quid contineretur plebiscitis Smyrnæorum, quæ fecerant in Castricium mortuum, breui ostendens, primum vt *in oppidum introferretur*, quod alijs non conceditur.

orat. pro
Flacc.

Nunc referendum id, quod est apud eundem Ciceronem: *Quod cum ad templum, monumentumq; nostrum ciuitates pecunias decreuissent, nominatimq; lex exciperet, vt ad templum, monumentumq; capere liceret.* Ex Olympiodoro in bibliotheca Photij constat domos, hoc est ædes Procerum non caruisse templis. at templis coniunguntur monumenta. sic videmur posse conficere, magnates

lib. I.
Ep. I. ad
Q. Frat.

T

habuif-

habuisse domi suæ in vrbe sepulchra. Quid enim est aliud monumentum, quam sepulchrum? id si verum, corruere videtur magna ex parte lex. xi l. tab. de mortuis intra urbem non sepeliendis.

ff de re-
lig. &
sumpt.
fun. l.
10.

Responderim monumentum, cuius facit mentionem Cicero, quodq; erat cum templo coniunctum non videri fuisse sepulchrum, sed cenotaphium, & quicquid conseruaret memoriam eorum, quæ ad familiam facerent. significatum hunc nobis tradidit Florentinus, dum inquit. Monumentum generaliter res est memoriæ causa in posterum prodita, in qua si corpus, vel reliquiæ inferantur, erit sepulchrum: si verò nihil eorum inferatur, erit monumentum memoriæ causa factum, quod Græci Cenotaphium appellant, id est inane sepulchrum. hæc Florentinus. iam esset ostendendum Proceres solitos reliquias inferre monumentis illis, quæ cum templis coniuncta erant. nam exemplum, quod prolatum est ex Suetonio de filia Titi, deq; ipso Domitiano nequaquã trahi ad reliquos proceres, qui prope innumeri erant, debet. Ergo ex verbis Ciceronis non licet colligere sepulchra fuisse in urbibus penes templa Magnatum.

Con-

Constantinum sepultum fuisse in monumento
Apostolorum. quod mirum. aliquid rursus
profertur de lege, qua vetabat quemquam
sepeliri in urbibus. Cap. XIII.

Constantinus in templo Apostolorum sepultus est, quandoquidem Christianus erat. Eusebius: *lib. 4. de vit. Const.*
Cum autem ad Templum Apostolorum Seruatoris venissent, illic capsam deponebant. non solum in templo Apostolorum conditum est corpus, sed in eodem sepulchro positum, ut videntur indicare eiusdem Eusebij verba: cum Apostolorum memoria, sicuti studiosè petierat coniūgi meruit. Apostolorum memoria erat ipsorum Martyrium, siue confessio, siue monimentum, & sepulchrum. id autem tributum est honori Casareo, alij, quamuis illustri viro id certè non contigisset. Sed addit Eusebius, ut magis ac magis intelligamus capsam Casareum corpus complectentem collocatam in monumento Apostolorum: Tabernaculum illud ter beata animæ unà cum Apostolorum nuncupatione est glorificatum, ac populo Dei coniunctum. hæc Eusebius. Ignorandum porro non est, tunc viguisse legem, ne quis sepeliretur in Urbibus. sed Princeps legibus est solutus. paulatim autem Christiani cœperunt in urbib. sepeliri propter Ec-

T 2 clesias

clesias, nam cupiebant in ipsis templis sepeliri, ut fieret participes precum. Ita nunc, præsertim in Italia, omnes sepeliuntur in templis funditus antiquata lege veterum Romanorum, atque etiam Christianorum, qua de re vide quæso, quæ exaravi in prima parte de Iustiniani seculi moribus.

Sed facessunt negotium verba, quæ ibidem apud Eusebium leguntur: *Tabernaculum animæ Constantinianæ est sacros ritus, ac mysticam liturgiam sortitum*. Ergone Eucharistia celebrata est in honorem etiam Constantini, ut consueverat celebrari in memoriam Apostolorum? Neque enim rogatur Deus pro Apostolis. id ipsum videtur pronunciandum de Constantino, quasi tunc relatus sit in numerum Sanctorum, pro quibus nequaquam preces fundimus, quin ipsos rogamus, ut nos suis precibus commendent. Respondere possum sacros ritus, & mysticam liturgiam sic referri ab Eusebio ad Constantinum, ut pro anima ipsius dum offertur corpus, & sanguis Christi, rogetur Deus. hoc ostendunt verba eiusdem Eusebij de Constantini tabernaculo: *& sacrarum precum communione potitum*. nam paulo ante scripserat: *populus vero valde multas preces ad Deum pro anima Imperatoris destinabat*. hæc Eusebius.

lib. 14.
cap. 58.

Nunc discendum nobis est, ubi subsecuti Imperatores sepulti fuerint. sufficiant iam nobis verba Nicephori: *Theodosius in paterno monumento Romani lapidis repositus est in dextra sublimi sanctorum Apostolorum templi porticu, in qua porticu, eodemque lapide pater quoque Arcadius, & mater Eudoxia, necnon Theodosius siti sunt*. in
fini-

De Funere Cesareo.

149

sinistra autem, quæ ex aduerso est porticu sacri eius templi Iouianus iacet. hæc Nicephorus.

Adm. R. P. Donatus Antella videat hoc opus, & siquid in eo Pietati Christianæ bonisq; moribus aduersum continetur referat D. die 4. Iulij 1640.

Vincentius Rabatta Vic. Flor.

Iussu per Illustris, & Reuerendissimi D. D. Vincentij Rabattæ Vic. Generalis Florentini vidi opus de Funere Heroum, & de Funere Cesareo à Doctissimo, & Eruditissimo viro D. Paganino Gaudentio compositum & nihil in eo offendi Christianæ fidei aut bonis moribus aduersum, imò cum sit varia eruditione repletum, & in eo errores vanitatesq; Gentilium corrigantur prælo dignissimum Iudico. Datum Florentiæ in Conuentu Sanctæ Mariæ Nouellæ Ordinis Prædicatorum.

F. Io. Donatus Antellensis S. Theol. Mag. Metaphysicus Vniuersitatis celeberrimæ Pisarum & Consultor S. Officij Florentiæ, & Pisarum.

Attenta suprascripta Relatione Imprimatur opus seruatis seruandis D. die 20. Iulij 1640.

Vincentius Rabatta Vic. Gen. Flor.

Ego

Ego Frater Antonius Falagianus superscriptum opus de Funere Heroum, & Cæsareo de Mandato Reuerendissimi P. Inquisitoris Florentini status perlegi, & nihil fidei, bonisque moribus repugnans inueni.

Ita est Fr. Antonius qui supramanu propria.

Imprimatur præsens opus. Florentiæ ex Domo Sanctæ Inquisitionis die 24. Iulij 1640.

F. Alexander à Niria S. Officij Florentiæ Cancell. de mandato Reuerendissimi P. Inq. Gen.

*Alexander Victorius Serenissimi Magni Ducis
Aud. & Senator.*

151

D E
C Æ S A R E
C R E M O N I N O,
I V L I O P A C I O,
E T
I O A N N E B A R C L A I O,
Historica Diatriba .



GNOSCAT inter recentiores scriptores vir ingeniosus, & disertus, si inciderit in hanc Diatribam, qua tamam illustrium virorum Cæsaris Cremonini, Iulij Pacij, & Ioannis Barclaij assero, atq; defendo. Neq; enim contradicendi studio, & rixandi animo hæc à me exarantur, sed quia nos pietas inuitat ad tuendos eos, qui cum viuerent omnes in sui admirationem trahebant, mortui autem non desinunt nobis prodesse immortalibus, quæ reliquerunt, monumentis.

De Cæsare igitur Cremonino sic narratio instituitur, quod deteriores, & reprobatores de rebus physicis sensus tueretur acrius, quam orthodoxæ fidei alumno liceret,

liceret, quodq; videretur animos hominum cum brutis animatibus communes facere, corruptionique reddere obnoxios.

Atqui hodie qui supersunt eius discipuli testantur consueuisse Cremoninum, antequam interpretaretur libros de Anima Aristotelicos non pauca premittere, quæ immortalitatem Animorum adstruerent, refellerentq; Gentiles, & Epicureos, testabatur deinceps se acturum interpretem Aristotelis, & bona fide expositurum, non quod veritati Christianæ esset consentaneum, sed quid sensisset Peripati Princeps docturum. An Marsilius Ficinus, atq; alij Platonis explanatores, qui Platonice scholæ enarrant dogmata, censentur & ipsi cum Platone tradere, quæ aduersantur nostræ Fidei sanctitati? Nequaquam fas est ita pronunciare. non pauci ceteroqui cum Cremonino possent accusari, quod minus recte de diuinis hominum spiritibus sensissent. Zabarella profectò vix aliter quam Cremoninus se gessit, apud viros tamen prudentes non malè audit.

De Cremonino rursus subiicit scriptor recetior eum quoq; de Fato, de Mundo, de Cœli motoribus placita perperam interpretatum fuisse. respicit absq; dubio scriptor libros Cremonini de Cœlo, in quib. si asserit dogmata Aristotelea perperam exposita, Alexandrum quoq; Aphrodisiensem censoria notabit virgula, imò incitiq; meliores Peripateticos arguet.

Cum autem probè nosset Cremoninus in libro de Cœlo, multa proferenda aliena à Religione Catholica, in præfatione testatus est se quoq; ijs effatis scholæ
Peripa-

Peripateticę nequaquam assentiri. legatur quęso illa præfatio, & omnis nebula dissipabitur.

Sed quæret non nemo; cur liber Cremonini de Cœlo proscriptus est, si in illo tantum interpretem agit Aristotelis, non verò propriam expedit sententiã? Respondendum est Romę veritam fuisse eiusmodi operis lectionem, quod posset fieri, vt lectores minùs cauti se paterentur indui in nodos doctrinę Peripateticę, & quę reiicienda forent, tanquam veritati consentanea amplecterentur.

Illud tandem disquirendum de Cremonino, an eius opera typis cula in officinis euilescant? dicendum potius erat, ignorantia, & ignauia huius seculi fieri, vt langueat germana Philosophia Peripati, regnētq; farragines, non philosophicę, sed pedęgogicę quorundam hominum, qui absq; discrimine commiscent imò confundunt inter se dogmata toto Cœlo à seinuicem distantia. apud eos porrò, qui sciunt quid distent æra lupinis, lubenterq. sententias proprias Aristotelis exquirunt, magno in pretio sunt opera Cremonini, eruntq. deinceps apud omnes, qui Peripatum, & Lyceum magni faciunt. quod sic assero, vt interea sciamus libros de Cœlo nequaquam absq. nutu Antistitum, quęsitorum fidei esse euoluendos.

Misso Cremonino, nos Iulius Pacius clarissimus Iuriconsultus vocat. dicitur is caruisse agendorum solertia, & vsu, quandoquidem discessit à patria primum, deinde impotens, more senum reliquit sedem Patauinam. de primo discessu nihil aliud proferendum, quam

V

tunc

tunc migrasse Pacium, quando præ imbecillitate ætatis, solertia agendorum carebat, ut nihil dicam de metu. sed alter discessus aliam, gravissimamque habuit causam. Cum enim auditoribus ipse vir adeo clarus careret, omnesq. ad Martham confluerent, tantamne tulisset ignominiam, & dedecus, cum summam claritatem scribendo, docendo in Germania, Gallia adeptus fuisset? parui profecto fuisset animi talia ferre, & solitudini immori. statuit igitur quamprimum valedicere Italiae. Hodie autem qui audiunt, Patauij non placuisse Pacium, mirantur, & indignantur potuisse fieri, ut tantus vir ab ignavis iuuenibus postponeretur Marthæ. Laudatur vicissim Pacius quod plebeias animas potuerit, & voluerit contemnere, adq. Gallos, vnde venerat, reuerti.

Propero iam ad disertissimum, argutissimum Barclaium, qui ut consuleret suæ famæ, relicta Magna Britannia Romam petijt, vbi pulcherrimum librum aduersus Sectarios emisit proprio Marte, propriisque instructus armis, non edoctus (ut putat recentior scriptor) à Bellarmino. Nec effudit oleum, & operam. Nam liber ille magna cum laude auctoris versatur in manibus eruditorum, qui facile animaduertunt an à Bellarmino hæc profecta fuerint. prorsus profecta Barclaiana sunt, in quibus non video quid Bellarminianum sit, nisi dicas dogmata Catholicæ Fidei Bellarminiana esse. Sunt autem Ecclesiæ Catholicæ dictata, à Barclaiio eruditè admodum, & disertè exposita, atque defensa.

At in-

At inquires, Barclaium vix rudimentis Theologicis imbutum fuisse. Responderim Barclaium non quidem triuisse tempus in Scholis Theologorum, sed cum esset subtilis, acutus, & argutus, diu in Britannia versatus, vbi quotidie de Controuersijs Fidei colloquia instituuntur, haud difficulter tantum potuisse proficere, vt eruditum librum aduersus Nouatores exararet, euulgaret. is aded auidè exceptus est, ob claritatem Barclaii nominis, vt post Romanam editionem recusus in Gallia fuerit.



In hoc opusculo nihil continetur fidei aut bonis moribus contrarium.

*F. Io. Donatus Antellensis Sacrae Theol. Magister
Manu propria.*

Imprimatur si videbitur R. P. Inquisitori. In augusti 1640.

Laur. Capponius Vic. sub. Floren.

De mandato Reuerendissimæ Vestrae Paternitatis Vidi præsens opusculum, in quo nihil inueni, quod eius impressioni aduersetur. in fidem.

Fr. Io. Paulus Bimbaccius manu propria.

Imprimatur.

F. Io. Inq. Gener. Flor.

Alessandro Vettori.

L E
SINGOLARITA
DELLE GVERRE
DI GERMANIA,

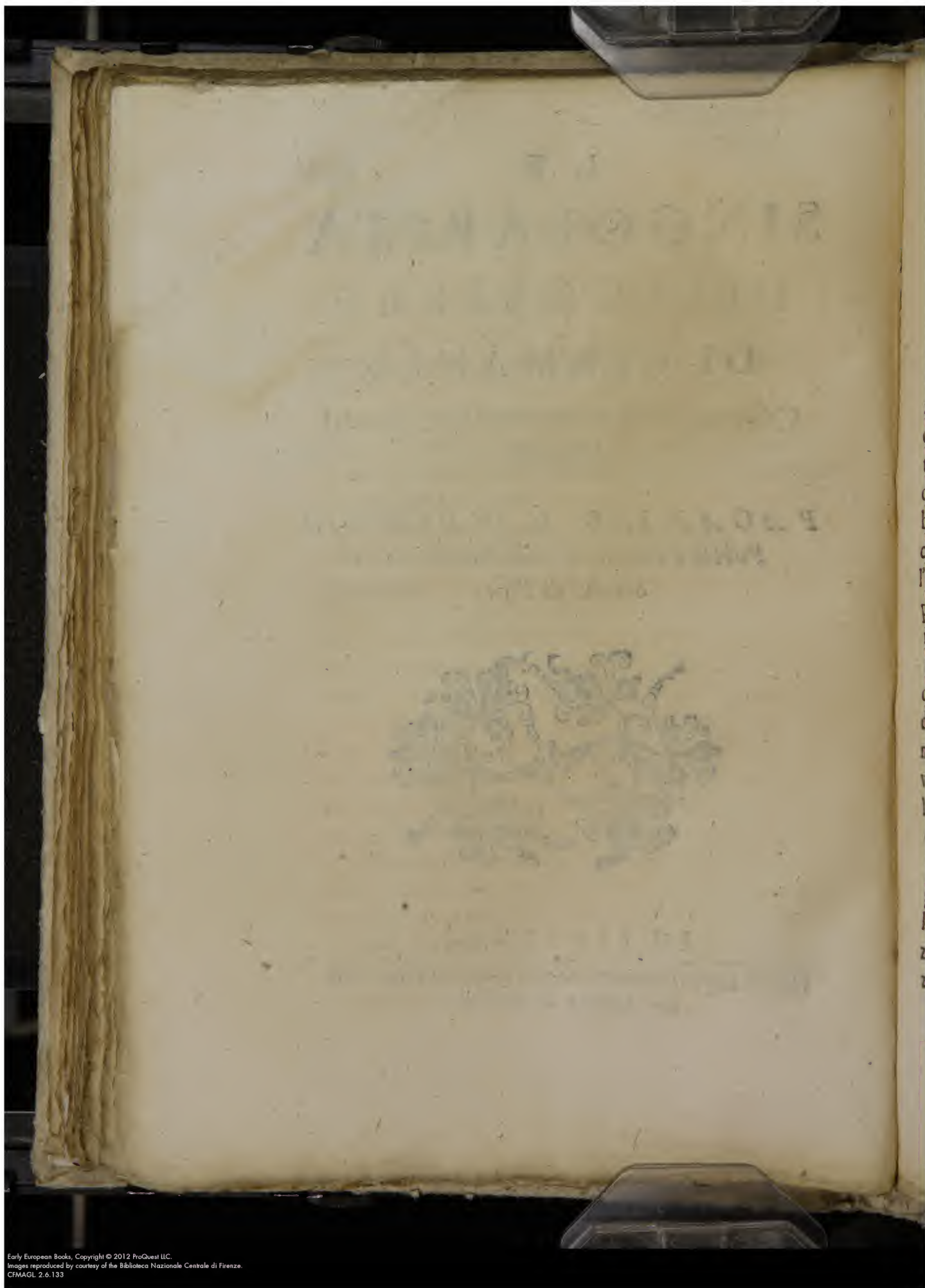
Offeruate e breuemente descritte dal
Dottor

PAGANINO GAVDENTIO
*Pubblico Lettor di belle Lettere ne lo
Studio di Pisa.*



IN FIORENZA,

Nella Stamperia d'Amador Massi, e Lorenzo Landi. 1640.
Con Licenza de' Superiori.



Al Lettore.

QVANDO della cognizion delle cose ciuili, e del viuere vmano si fauella, quattro generi di persone mi si fanno innanzi; alcuni fanno dell'istorie antiche Greche, e Romane, ma de' successi del nostro seculo, e del prossimo passato notizia non hanno. Altri curiosamente indagano le nuoue di questi tempi, le passate memorie, e le prische etadi trascurando. Vi son di quelli, che del tutto ignoranti d'Istoria in ogni modo pretendono di saperli molto ben gouernare. Altri finalmente l'antichità con le cose moderne accoppiano, e dal suo tesoro secondo l'occasione or cauano cose vecchie, or le fresche rappresentano. I primi si difendono, con dir che i Romani soli, ed i Greci son stati huomini degni d'esser imitati, e che basti da lor prender esempio, senza far conto dell'azzioni di coloro, che troppo degenerato hanno dall'antico valore. L'ordine secondo, dice che le maniere nostre son tanto diuerse dall'antiche, che vana riesce la fatica impiegata nel conoscerle, non volendo la ragione, che l'huomo con difficoltà apprenda quello di cui nel viuer vtilità riceuer non può. Quelli poi che mostran d'abborrir ogni Istoria, parlan assai del giudizio naturale, e del buon discorso, mediante il quale si può far i fatti suoi, e gouernarsi con molta prudenza. L'ultima schiera, proua che conuiene alla prudenza, far vn paragone tra i casi degli Antichi, e quelli de' moder-

moderni, per raffinarsi negli affari del mondo, e penetrar nell'intime cagioni de' negozi, e degli auuenimenti. Contra i primi si replica, dicendo farsi gran torto all'età nostra con parlar si bassamente di quelli, che meritano andar al pari di molti degli antichi, ed esser ad alcuni preferiti. Così Tacito si duole, che Arminio Tedesco gran soldato non fusse noto a' Romani, ed a' Greci, esaltando l'istesso Istórico la virtù di quel Capitano, e facendogli vn' encomio illustre, acciò che l'ingiuria del tēpo la di lui gloria nō renda oscura. Chi poi si diletta solamēte degli auuifi, che vanno attorno giornalmente, e studia i soli Mercurij, e le gazette, hà del puerile, essendo proprio de' fanciulli il sapere solamente le cose, che si veggono, e si toccano con mano. Il terzo genere non merita comparir fra gli huomini di spirito, e di qualche conto, ma restar tra la plebe, e tra'l volgo, indegno contro il quale si disputi, e si scriva. Viuano dunque quelli, che la lor diligenza applicano al vario sapere, ed arricchiscono la mente con gli annali de' Greci, e de' Romani, e con le nostre carti, e con le nostre relazioni, acciò che quando si muoue ragionamento de' successi di questo Secolo, nel qual uiuiamo, sappiano conoscer la diuersità, e la somiglianza che hanno co' passati, indirizzando il tutto non solo al diletto, ed al gusto, che si caua dall'amenissima varietà, ma à dar il giudizio suo, lodando ne' nostri Principi, e Capitani, quello che può, e deue esser lodato, ed à biasimar ancora, ma con modestia, quando essi dal diritto sentiero si discostano. Io dunque cercando di
seguir.

seguitar le pedate di questi ultimi, quanto alla mia debolezza vien concesso, mentre nelle pubbliche scuole espongo alla gioventù gli annali di Tacito, procuro nelle lezioni congiungere alla narrazione di Tacito gli esempi più freschi, ed i più moderni ch'abbiamo per le mani, non priuando alcuno qualunque egli si sia, e di qualunque delle parti della meritata lode: ed anco tal volta notando quello, che non dee esser imitato. Quindi m'è venuto fatto d'andar pensando più particolarmente alle guerre di Germania, al pari di qualunque altre memorabili, e passando sempre più auanti col pensiero hò osseruato quello, in cui si scuopre singolarità, e condizione non così ordinaria. E perche la memoria è labile, e quello ch'oggi habbiamo meditato, dimani ci scappa, e si rinselua, hò voluto almeno vna parte di tali singolarità mettere in carta, facendone d'auantaggio parte à te, o lettore, con la publica stampa, pregandoti affettuosamente di volermi scusare se forsi hò ardito troppo, ed hò intrapresa fatica ardua richiedente altre forze, che le mie, poiche il desiderio di giouare al publico m'hà fatto risolvere à dar fuori queste offeruazioni, acciòche se non meritano per se stesse applauso, al meno eccitino migliori penne, à far cosa degna dell'argomento. Ben con verità posso dire, che nella composizione di quest' operetta io non scriuo per compiacere à persona al mondo, né per acquistar da alcun premio, ma solo per sodisfare al proprio genio, ed al proprio gusto. dico questo, acciòche non ti marauigli se con indifferente libertà esercito lo

X

stile

162

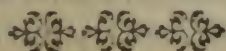
stile, e proferisco alla buona, senza hauer tanti rispet-
ti il mio parere. così vuol la verità, il cui parlare, se-
condo quell'antico, dalla schiettezza non si scompa-
gna.



Singo.



L E
SINGOLARITA
DELLE GVERRE
DI GERMANIA,



Singolarità de' Boemi, che s'uniscono con Mattias
contro Rodolfo, e contra l'istesso poi si ribella-
no. Cap. I.



*ARTICOLARITA' degna d'esser nota-
ta nella sollevazione de' Boemi contro l'Impe-
radore Mattias è, che gl'istessi, che cospira-
rono con gli Ungheri à fauor del medesimo
Mattias, contro l'Imperador Rodolfo asse-
diandolo nel castello, e costringendolo à condescender à tutto
quello, che si domandaua; gl'istessi poi si riuoltarono contra
Mattias partito da Praga per Vienna. Non haueua cagione
di mol-*

X 2

di molto fidarsi di loro Mattias se sapeua che eglino haueuano cospirato ad assediare Rodolfo: ma che? con quello, che altri pecca, con l'istesso vien castigato. S'era valsuto Mattias de' Boemi per assediare il Fratello, e necessitato à secondar tutte le sue domande essendo poi partito da Praga intese contra se stesso le machinate nouità.

Singularità della caduta degli Officiali di Cesare dalle finestre del palazzo senza restare offesi.

Cap. II.

Quello che son per riferir' adesso, hà non solamente del singolare, ma del mirabile, anzi miracoloso. I sollevati Boemi nella Città di Praga, occupando il palazzo, oue erano raunati alcuni de' principali officiali dell'Imperadore, li gettarono dalle finestre, pensando che la caduta da così alto luogo li douesse fracassare; ma essi per particolar protezione della Bontà Diuina non restarono in modo alcuno offesi, anzi liberi con la fuga si saluarono. Che possono dir quì i Boemi? non sono eglino forzati ad esclamare: Digitus Dei hic est? E questo solo bastaua à confonderli, e farli desistere dalla ribellione, vedendo tanto chiaramente il fauor diuino verso la causa Cesarea: ma quali più chiari segni dell'assistenza diuina poteuano essere, che quelli di Mosè alla presenza, & innanzi à gli occhi di Faraone? e pure il Re perseverò sempre nella sua ostinazione, e nel mal animo contra il Popolo Ebreo, e corse risolutamente alla rovina. Quos perdere vult Iupiter, dementat. disse quello.

Lega

Lega di Milusa tra l'Imperadore, e Sassonia. si considera
la singolarità d'essa. Cap. III.

LA lega di Milusa fatta tra l'Imperadore, e Sassonia può
e dee accrescer il cumulo delle singolarità della guerra
Alemannica. imperciòche difficilmente si poteua credere, che il
Duca di Sassonia, per esser protestante, fusse mai per accostarsi
al partito contrario al Palatin del Reno, col quale erano collè-
gati tanti altri Principi dell'Imperio seguaci della Confessione
d'Augusta. E pur Sassonia non dubitò à Cefare accostarsi in-
ducendolo à ciò fare l'obbligo che tiene ogni Principe dell'Impe-
rio nell'assistere al sourano Signore, e non permettere che la sua
dignità venga aggrauata. Se mi dimandi poi, come l'Impe-
radore, & i Principi della lega Cattolica s'unissero con Sasso-
nia, professante la setta di Lutero; à questo facilmente si rispō-
de, perche nel medesimo modo si potria quistionare come il Du-
ca di Sassonia, e Brandeburgo concorrono à eleggere l'Impera-
dore? La condizione de' tempi alla quale per ora non si può ri-
mediare, porta seco questa necessità, che i Cattolici nelle Die-
te Imperiali co' Protestanti degli affari dell'Imperio trattino,
e risolvano. Così li Suzzeri Cattolici con gli altri à Bada per
i negozj comuni della libertà si raunano.

Alquante singolarità occorse nella battaglia di Praga,
oue restò rotto il Palatino. Cap. IV.

CHI non confesserà, che nella battaglia di Praga non
siano intrauenute singolarità? accenniamone alcune,
Seguì

seguì il conflitto ne' giorni, che l'Euangelio portaua le parole: reddite ergo, quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt Dei Deo. à voi ò Palatino, a voi chiunque il Palatino seguitate vien questo intimato tra il rimbombo dell'artiglierie.

I caualli innanzi giorno nel campo del Palatino si videro tremare ed esser pieni di paura senza cagione. questa paura de' Latini si chiama terror panicus. Gotardo Artus Istorico fa di questa particolarità menzione, à cui tanto più si deue credere, poiche è della setta di Caluino, ed affezionato nello scriuere à Boemi.

Fuggendo il Principe d'Analt incontratosi nel Palatino, disse: fuggiamo perche siamo affattuciati, trattando il Padre Domenico da negromante, ma egli co'l Crocifisso in mano esortaua i soldati à combattere. così confessaua almeno il Principe d'Analt, che dalla parte Austriaca, v'era non sò che più che dell'umano.

Che diremo del Palatino, che fuggendo lasciò adietro la garrattiera dell'ordine de' Cavalieri d'Inghilterra? e l'istesso hà fatto il figliuolo Carlo Ludouico, quando nella Vestfalia fù rotto dall'Azfeld. non si può negare che questo non habbia del singolare.

La moglie poi del Palatino haueua giurato di non passare il ponte di Praga, se non faceua gettar nel fiume quel stuffaiolo (così empicamente chiamaua il Crocifisso) e pur se si volse saluare con la fuga, le conuenne passare per l'istesso ponte, e veder il Crocifisso.

Singo-

Singularità della Cancelleria Analtina presa dal Duca di Bauiera. Cap. V.

Molto di raro auuiene, che le scritture più segrete contenenti il negoziato vengano nelle mani del nimico, perche si conseruano ne' luoghi più sicuri. E quando si dubita della vicinanza dell'armi si trasferiscono altroue, acciòche non mai alla notizia publica possano arriuare. E par così dispo-
se il Cielo nella guerra di Boemia, che l'Esercito del Palatino del tutto rotto, e disfatto lasciasse in preda la Città di Praga con tutta la Cancelleria al Duca di Bauiera, che seco à Monaco la trasportò, e facendone cauare quello, che giudicò bene la diede fuori alla publica luce, acciòche tutto il mondo vedesse, in che modo il Palatino co' suo officiali, ed aderenti hauena ordito la tela, che poi fù la sua estrema rouina. Han procurato anco quelli della parte auuersa dar fuori una Cancelleria Spagnuola, la quale però poco, ò nulla contiene, non essendosi mai il Palatino reso padrone della Segreteria di Spagna, ò della casa d'Austria. Ecco dunque la singularità, che per questo capitolo à noi hà somministrata la presa della Cancelleria Analtina.

I Direttori della guerra Boemica fatti prigioni, e poi fatti morire. Singularità delle lor persone. Cap. VI.

L'Esercito Cesarèo tanto felicemente s'prese dopo la battaglia, padrone di Praga, che fece prigioni quasi tutti i direttori della guerra, eletti per tal effetto da' Boemi. ò spettacolo poi funesto, il veder morire per man del Carnefice tante
persone

persone illustri ricche e potenti in quel regno, pagando in questa maniera il castigo della sollevazione, perche possibile non era perdonarli, acciò che non macchinassero, di nuouo contra l'Imperadore. pur la morte di tanta nobiltà è mala occasione al Principe. però deuono i Rè e potentati inuigilare e talmente attender al gouerno, che' sudditi non habbiano commodità di consigliarsi insieme e formar leghe tra di loro contra chi comanda. L'Imperador Mattias lasciaua il pensier del gouerno al Cardinal Clefel, e da se stesso non attendeua al negozio: che merauiglia poi se seguì la ribellione? ma io di questo tratterò diffusamente nel libro, che penso scriuer delle cagioni delle guerre d'Alemagna.

Perche al tempo d' Enrico Terzo in Francia andò innanzi la lega, cagione di tanti mali? perche il Rè scordato dell' antico valor militare attendeua all'ozio, ed ad vna vita rimessa, lasciandosi dominar da' mignoni. perche poi sotto Enrico Quarto ogn'vn viueua obediante? perche conosceuano quanto fusse vigilante il Re.

Mà per ritornar allo spettacolo funesto di Praga, la singolarità d'esso s'accresce, poiche tra'rei fatti morire, vi fu ancora il Rettor magnifico dell'uniuersità fondata da Carlo IV. dunque vn Rettore dello studio publico, che dee amar la quiete e la pace si congiunge co' sediziosi, anzi si fa vno de' capi d'essi? singolare però, ed esemplare e la pena, ch'egli con gli altri publicamente paghò.

Della

Della Libreria Palatina d'Eidelberg, donata à Gregorio XV. Sommo Pontefice. Cap. VII.

VNA delle cose più memorabili, e riguardeuoli ch' aueffe l'Alemagna, innanzi all' incominciata guerra, era la Libreria Palatina d'Eidelberg, nominata infinite volte ne' libri delle persone erudite. Chi ora possiede così gran tesoro? doue si ritroua raunata copia sì singolare d' antichi scrittori manuscritti è nella Vaticana. Perche essendosi il Tilli General dell' Elettore di Bauiera impadronito di quella Città, il Duca ne volse far un dono alla Santità di Gregorio XV. Così si rende singolare l'affetto di questo Principe, come taluolta i Generali d'eserciti dopo la vittoria ad Apolline Delfico la decima parte delle nimiche spoglie presentauano.

Singularità intorno al nome della Città di Glichstad sottoposta al Re di Danimarca. Cap. VIII.

S'Era il Re di Danimarca dopo esser stato sconfitto dal Tilli, e malamente trauagliato dal Valestein, ridotto allo stretto del mar Baltico, non restandogli per ritardar i progressi del nimico quasi altro, che la piazza di Glichstad, che vuol dire città della fortuna, la quale inuestita, ed assediata gagliardamente dal General Tilli, non fu presa, ma sostenne l'impeto, e ributtò gli assalti: in questo mentre si negoziò la pace con condizioni tanto fauoreuoli al Re, che più fauoreuoli appena le hauerebbe egli stesso potuto desiderare. Così restò libero tutto lo stato suo da gl' Imperiali, e si rimise il traffico con

Y giunto

giunto con sicura pace come da principio godeuano quelli stati. Chi addeſſo ſprezzerà affatto le congetture, che ſi pigliano da' nomi delle Città, mentre conſidera, che fortunatiſſima è riuſcita al Re di Danimarca Glichſtað detta dalla fortuna, s'egli col mezzo d'eſſa vien reintegrato, e reſtituito al pacifico poſſeſſo de' ſuoi ſtati?

**Del Ducato di Mechelburgo trasferito
nel Valeſtein. Cap. IX.**

P*Reſcriue la bolla d'oro di Carlo Quarto certe leggi, che dal nouello Imperadore vengono giurate, ſi che non ha egli autorità aſſoluta di fare, e diſfare. Reſtò perciò marauigliato ogn'vno quando Ferdinando Secondo di propria potenza, ſenza conuocar li ſtati dell'Imperio priuò li Duchi di Mechelburg, trasferendo quella dignità, e quel paefe nella perſona del Valeſtein. dunque, dirai, non arriua tant'innanzi la ſouranità Imperiale di poter priuare vn principe dell'Imperio del ſuo ſtato, e darlo à vn'altro? Signor nò, dice chi conſidera l'autorità ordinaria dell'Imperadore; perche giura l'Eletto Ceſare di conſeruar ogn'vno nello ſtato ſuo: ſicche in negozio tanto graue, com'è quello di trasferir le prime dignità delli ſtati dell'imperio, dee l'Imperadore il tutto con gli Elettori comunicare. Onde la traſlazione del Ducato di Mechelburg come fatta ſtraordinariamente, vien da me meritamente tra le ſingularità occorſe nella riuoluzione Alemannica, nouerata.*

Perche

Perche il Principe Echenberg consigliasse la Guerra
d'Italia contra il Duca di Mantoua? Cap. X.

P Erche il Principe Echenberg era degli affari di stato
intendentissimo, e molto fedel seruidore della Maestà
Cesarea intendeua chiaramente, che il far pace con Danimar-
ca, e mandar la soldatesca in Italia contra il Duca di Mantoua
veniva à pregiudicare assai à gl'interessi della casa d'Au-
stria; nientedimeno perche i Spagnuoli appresso di lui ha-
ueuano grandissima autorità, egli non osò opporsi all' istanza
che di tal passata essi faceuano, non volendo permetter ch' vn
Principe non confidente si mettesse in possesso di quello stato. così
l'Echenberg secondò il lor desiderio non senza grandissimo dan-
no delle cose d'Alemagna, come il tempo poi insegnò, e tutta-
uia lo dimostrano chiaramente le difficoltà, nelle quali si troua
oggi l'Imperadore Ferdinando III. E pur questa è vna singo-
larità, che tralasciar non si doueua.

Dell'autorità grande del padre Lemermano appresso
l'Imperador Ferdinando secondo. Cap. XI.

T R A le singolarità, che corron, dopo che la Religion
Christiana s'è auanzata per l'vniuerso si deue à mio
giudizio porre la grande autorità di quelle persone Religiose,
che confessano i Re, ed i Principi: perche se ben non son consi-
glieri, nell'occasioni però preuagliano à gli stessi consiglieri,
mentre la pietà cristiana del Principe non vuol fare se non
quello, ch' in coscienza si può fare, rimettendosi nel particola-

T 2 re à

re à quanto li vien dal padre Confessore nella confessione suggerito. Così il padre Lemermannno della Compagnia del Gesù, disse più volte all'Imperadore Ferdinando Secondo puntualissimo offeruatore de' dettati della Cattolica Religione disse, dico, ch'era obligato in coscienza far restituire i beni Ecclesiastici occupati da' Principi Protestanti. il risolversi à farne editto, e costringer gl' istessi Principi era cosa da pensarci, e ripensarci per le conseguenze grandi, che poteua seco tal ordine portare, non mancando de' gl'intimi, che diceuano, che l'Editto altererebbe fuor di modo tutta l'Alemagna. preualse nientedimeno il Padre Lemermannno per il zelo grande, che haueua la Maestà Cesarea verso la conseruazione, ed accrescimento della Fede Cattolica. Io mi persuado, che chiunque ben considererà l'Editto, meco lo riporrà tra le singolarità della guerra Alemannica.

Editto di FERDINANDO II. concernente
la restituzione de' Beni Ecclesiastici, moderato
da FERDINANDO III. cagione,
e singolarità di tal moderazione.

Cap. XII.

NON si può credere quanto restassero per tal nouità à lor pregiudiziale perturbati i medesimi Protestanti, vedendo che fatta la restituzione, la Confessione d'Augusta andaua per terra: dunque il Duca di Sassonia come il più interessato, ed il più potente pensò subito al modo d'ostare, ed impedire, che l'esecuzion dell'Editto non andasse innanzi, e d'amico, ed affezionato, ch'era stato per lo passato all'Imperadore,

dore, diuenne nimico, e contrario, occultando con tuttociò al meglio che poteua li suoi pensieri, e' suoi disegni. in fine il negozio si ridussì à concluder vna lega col Rè di Suezia. così gli affari d' Alemagna mutaron faccia, guerreggiandosi con varia sorte, e varj auuenimenti tra gl' Imperiali, e Suezgesi uniti con Sassonia e protestanti, fin che il partito Suezzefericeuè grauissima percossa appressò Nerlinga, che fù cagione che l'istesso Elettore di Sassonia cominciò à dar orecchio a' partiti che li veniuano proposti, acciò che si riunisse con l' augusta Casa d' Austria. tra essi v' fù il temperamento che l' Imperadore d' oggi FERDINANDO III. prese di sospendere l' esecuzione dell' Editto paterno per quarant' anni. il motiuo di tal moderazione, e sospensione venne senz' altro dalla necessitè, contra la quale l' huomo combatter non può. Vedea molto bene l' Imperadore l' impossibilità d' grandissima difficoltà di scacciar dall' Imperio i forestieri, e stabilir per la salute del popolo vna pace vniuersale, quando seco non hauesse vnite le forze di Sassonia, Brandeburgo, Lineburgo ed altri. siccome dunque Carlo V. Imperator di gloriosa memoria, sopraffatto alla sprouista dall' armi di Maurizio, ed Alberto consentì al trattato di Passau, non potendo far altrimenti, così FERDINANDO TERZO non hà dubitato reuocar in parte d' sospendar l' Editto paterno concernente la restituzione de beni Ecclesiastici. Il che sicuramente da ogn' uno, senza ch' io lo dica, vien tra la singolarità degli auuenimenti Alemannici, riferito.

I Rè di Suezia pretendon il dominio del mar Baltico
perche Gustauo mosse guerra all'Imperadore?

Cap. XIII.

E Gran controuerfia tra Leggisti, se nel mar e del mar si possa acquistar dominio? i Principi lasciando i contrasti à Dottori pretendono di potersi presumer nel mare vna ragione di pescar, e lasciar pescar, di nauigar, e non lasciar nauigar altri, massime con vascelli armati. così si gouerna la Serenissima, e potentissima Republica di Venezia nel mar Adriatico, il medesimo pratica ne' mari vicini il Rè della gran Bretagna. non dissimigliante è l'uso del Rè di Suezia sopra gran parte del mar Baltico: e pur l'Imperadore Ferdinando II. essendo con l'armi vittoriose arriuato sin all'istesso mare, rendendosi padrone di Vismar e Rostoch, ordinò che in quei porti s'armassero vascelli, e si formasse vn'armata, mostrando in questa maniera di padroneggiare nelle marine di quelle parti. questo diede vn pretesto fragli altri al Rè di Suezia di muouere la guerra à Cesare, e trasferirsi con esercito nella Germania, per mantener il possesso e la pretenzione di nauigar nel mar Baltico, e non lasciar nauigar altri con naui armate il che non hò voluto tacere, acciò che i Leggisti sappiano qual sia il concetto delle nazioni intorno al dominio maritimo. al certo benchè la ragione ciuile de' Romani impugnasse tal dominio, le nazioni però ad essa non son sottoposte. per non dir che le pandette, ed il codice non fauellano della ragione publica, mà della priuata, che si fa à particolari sì che, se ben vn priuato non può acquistar dominio nel mar, ciò non si dee à Rè ed alle Republiche, trasferire,

sferire, tantopiù che Romani manteneuano due armate nel mar mediterraneo, per mostrar d'hauer in difesa, e protezione l'ampio regno di Nettunò, e non lasciar in esso, in pregiudizio de mercanti, annidar i Corsari. merita questo sì ò nò d'esser tra le singolarità bellicose de' Tedeschi posto?

Dell'Incendio, con cui è perita Magdeburg Città principale della Sassonia. della risoluzione di cinquecento Fanciulle. Cap. XIV.

Professando io in quest'opera di raccontar le singolarità della guerra Germanica, come mancheuole da tutti sarei meritamente notato, quando tralasciassi Magdeburg città antica, potente e popolata della Sassonia. la calamità d'essa à chi non può muouer compassione, poiche essendo stata dal General Tilli espugnata col fuoco ò casualmente, ò per peruersità d'alcuni Cittadini, ò leggierezza de' soldati acceso, s'è ridotta in cenere & in gran cumulo di sassi, di case rouinate; essendo in tal incendio perite alquante migliaia di Cittadini, e consumatosi robba di prezzo inestimabile. questi son i frutti della guerra, la quale sà spopolare, destrurre le città più ricche, le più habitate, le più potenti. nella rouina poi dell'istessa Magdeburgo si racconta un particolar, che rende più che singolare questa singolarità. Cinquecento ò fanciulle ò maritate per non esser preda della militare libidine, e non patir strazij dal furor de' soldati, raunate in una, ò Chiesa, o Torre, ò altro luogo, dando il fuoco à gran quantità di poluere sotterrata prestamente à tal effetto, tutte andarono in aria. Son degne di lode, ò nò è la sò che qualcheduno tra scrittori Ecclesiastici antichi

richi tiene che per saluar la pudicizia la donna à se stessa può dar la morte: mà di contrario parere fu S. Agostino, seguito oggi dal commun consenso de' Teologi.

Singularità grande dell'Imprese di Gustauo, per esser vittorioso passato i quattro fiumi principali d'Alemagna. Cap. XV.

CHI le memorie antiche de' Tedeschi va riconoscendo troua ben che la Germania è stata da' Romani maltrattata, e con non vna battaglia afflitta, mà non legge però, che tutta la prouincia da' vittoriosi eserciti da vna parte all'altra sia stata passata, e ripassata, come à tempi nostri esser auuenuto con marauiglia veggiamo. Imperciòche il Rè di Suezia hà superato l'Odera, hà calcato vincendo l'Albis, s'è trasferito al Reno l'istesso varcando, non gli hanno impedito il passaggio l'onde del Danubio. il che si come oscura non poco lo splendor Alemannico, così la gloria della Suezese nazione fa chiaramente lampeggiare. E pur sappiamo che i fiumi seruono per difesa à regni ed à paesi contra i stranieri, essendo molto difficile il superarli, quando gli abitanti alla difesa della libertà cospirano. mi dirai che'l Rè Gustauo per le sue imprese da gli stessi Tedeschi è stato aiutato: quasi se unitamente haessero la patria difesa, egli al ritorno sarebbe stato necessitato. soggiungerà vn altro che i Romani s'auanzaronotalmente nella Germania, ch'il fiume Albis passarono, come lo testifica Dione. non è dunque cosa nuoua e del tutto singolare, che l'Alemagna dalle milizie Straniere sia stata vinta.

Il tutto s'auualora con la vita di Carlo Magno, il quale dopo hauer

po hauer gli abitanti della Sassonia trauagliati con la guerra per trent'anni, alla fine in suo potere ridusse, ed iui piantando la fede di Cristo tanti Vesconadi fondò.

Mà nulla possono queste nuuole eccitate contra la chiarezza della verità istorica da me proposta. è vero che con Gustauo si collegarono alcuni Principi di Germania, mà egli diede prima solo saggio, di quello che sapeua fare, per non dir che nella battaglia di Lipsia, per la quale li fù aperto l'ingresso nelle terre Germaniche, egli col suo esercito fece la parte principale, e sostenne l'impeto delle schiere Cesaree, le quali nel bel principio haueuano le truppe di Sassonia mal trattate.

Io poi non nego che finalmente l'Imperio Romano non facesse passar la soldatesca l'Albis, non arriuarono però l'Aquile Romane all'Odera, ed al mar Baltico, non vinsero la Pomerania. così con verità si può dire, che' progressi de Suezesi contra l'Alemagna sono maggiori di quelli de' Romani contra l'istesso popolo.

Per risponder à quello, che si disse di Carlo Magno, si dee sapere, e chi non lo sa è ch'egli fù Tedesco, e così da vn Tedesco, e non a fatto straniero furono i Sassoni soggiogati.

Resti dunque la singolarità de' progressi di Gustauo nel suo posto, in cui da principio da me fù collocata.

Singolarità della passata del fiume Lecco, fatta dal Rè di Suezia. Cap. XVI.

LA passata del Re di Suezia sopra il Lec fiume del territorio d'Augusta, non è priua di singolarità. imperciòche l'istesso Rè fece tirar infiniti tiri d'artiglieria nel bosco e nella
Z selua

F78 Paganino Gaudenzio

felua di là del fiume, oue il Tilli s'era fortificato. tali tiri fecero grandissimo fracasso negli alberi i quali spezzati, e fraccassati d'ogni intorno cadendo, e rouinando danneggiuano gravissimamente la soldatesca Bauara, cercando ogn'vno di sottrahersi a tal fracasso, e rouina. in questo mentre il Rè fece più alto passar il fiume alquante compagnie, le quali passate tra la nebbia densa eccitata dalla poluere, occuparono vn posto di là dal fiume, dando in questa maniera commodità all'altra soldatesca regia di passare. Trouisi di grazia, negli annali tal particolarità d'vn esercito che passa vn fiume. sarà difficile l'apportarlo.

Come tal volta vn grand'huomo da bene e valoroso finisce i suoi giorni calamitosamente, ed oscura la gloria passata. si considera l'esempio del Tilli. Cap. XVII.

C*Onuiuen ammirar i cupi abissi de' giudizij di Dio, quando si vede vn huomo valoroso, onorato, buon Cristiano, deuoto, ed in somma ornato d'ogni buona qualità, e maggior d'ogni eccezzione, alla fine cader in calamità, ed in essa morendo oscurar appresso al mondo lo splendor della gloria acquistata con reiterate azioni per lo passato. Eccoci innanzi a gli occhi l'esempio del General Tilli, perfetto Capitano, e condottier integerrimo, pio, disinteressato, intendentissimo del mestier dell'armi, per tant'anni sempre vincitore, moderato nelle vittorie, lontano d'ogni vanità, specchio del Soldato Catolico. e pur alla fine guerreggiando contra il Rè di Suezia, alieno dalla fede Catolica resta due volte da lui vinto, e finalmente*

nalmente ferito in maniera, che tra gran tormenti morì in Ingolstad. doue resta la massima, che il Ciel fauorisce i buoni, e castiga i rei? il tutto è verissimo, mà tal volta la diuina providenza dà tale eccezzione, quanto à questa vita, all'assioma allegato, come singolarmente dall'esempio del Tilli ogn'vn apprende.

Del Valestein vna volta deposto dal Generalato, e poi all'istesso richiamato. Cap. XVIII.

LA necessit   b   tanta forza, che ci fa fare delle cose repugnanti apertamente alla ragione, del che con molta grazia v   discorrendo Luciano in vn suo dialogo. era stato vna volta dal suo Generalato deposto il Valestein ad istanza del Duca di Bauiera, ed altri principi; questo non poteua non hauer offeso l'animo suo, ed empitolo di molta amarezza; e pur essendosi lo stato delle cose col progresso del tempo cangiato in male: per la rotta data dal Re di Suezia al General Tilli, bisogn   di nuouo ricorrere all'opera del Valestein con pregarlo, anzi forzarlo    pigliar il comando degli eserciti Cesarei. Dunque si pone la somma del negozio in vn huomo, che si pu   creder che nell'intrinfeco sia pien di disgusto?    singolarit   della guerra Germanica. Io s   ch'ancora Philipppo Secondo R   di Spagna mand   il Duca d'Alba dalla prigione all'impresa di Portogallo, mà non correua tanto pericolo, poiche hauena tanti regni, e tanti stati obediendi e pacifici; mà nell'Imperio il tutto era torbido, e posto in controuersia, e pur in tal frangente si ricorse al consiglio, alla diligenza e valore del Valestein gi   spogliato di tal superiorit  , e mortificato. Io non s   che dire, se

non che la mala neceffità è sopra ogni legge, ed ogni ragione, e ne' mali desperati è meglio qual si uoglia rimedio, che niuno.

Della straboccheuole autorità concessa dall'Imperadore al Valestein, cagione della sua rouina.

Cap. XIX.

NON sà, che cosa sia singolarità, chi la straboccheuole autorità concessa dall'Imperadore al Valestein fra le singolarità non nouera. che motiuo indusse la Cesarea Maestà, ad esaltar tanto vn suo ministro facendolo quasi compagno, per non dir superiore, e dandoli l'Imperio dittatorio è la neceffità, che del tirannico tiene; poiche non v'era nella Germania persona in cui concorressero tante qualità per potere far opposizione à progressi del vittorioso Rè di Suezia: persistendo sempre Cesare nel suo proposito di non andar in persona alla guerra, mà valersi d'vn capo. così bisognò condescender à tutte le condizioni che dimandate furono dal Valestein, le quali erano, che chiunque militasse per Cesare à lui fosse sottoposto, che senza la sua saputa non si potesse trattar o concluder pace con l'inimico, ch'egli conferisse tutti i carichi militari, e remunerasse i meriteuoli senza darne parte ad alcuno. Eccedeva tal facoltà, ed era fuor di modo grande; pur l'urgentissimo bisogno costrinse la Corte Cesarea à far così largo partito à quello, che si faceua pregare, anzi che volse esser comandato à riceuer tal carico. fù util insieme, e di pericolose consequenze questa, per dir così, soubanità del Valestein. Utile perche valendosi di lei bene, mise insieme così grosso esercito, che fece resistenza al Rè, ed anco li diede la morte. di pericolose consequenze, perche dopo la morte

delle Guerre di Germania. 181

la morte dell'istesso Rè, non essendoui l'istesso bisogno s'incominciò à restringerla, trattandosi della pace senza il Generale, dando ordine all'Aldringer d'unirsi co'l Duca Fera, il quale passato nell'Alsazia non veniuà ad esser sotto il comando del medesimo Valestein, con questo modo di far pareua che si mancasse alle promesse, ed all'autorità una volta conceduta si pregiudicasse. il che diede materia al Generale di lamentarsi, e di dolersi contra i Spagnuoli appressoi capi della sua armata con indurli à sottoscriversi di volerli assister per il mantenimento della sua riputazione. Tutto questo passò tanto innanzi, che si prese partito di farlo leuar dal mondo per assicurarsi della sua persona. Non hò potuto far di meno di non scriuere questo, poiche da principio parlai dell'esorbitante ed insolita autorità concessa al Valestein, acciò che ogn'vno veggia qual sia stata l'origine della sua rouina, e s'egli haueua ragione di proueder à casi suoi, onò.

Il Palatino del Reno dopo l'Esilio d'alquant'anni entra in Monaco residenza del Duca di Bauiera, co'l Rè Gustauo vincitore. Cap. XX.

CH I detto harebbe, vedendo fuggir in Olanda il Palatino, e ritornar da Praga vittorioso à Monaco il Duca di Bauiera, che dopo qualch'anni il Palatino entrerebbe co'l Rè Gustauo vittorioso in Monaco, ed il Duca lascierebbe la sua residenza in mano de' nemici. dice la sentenza latina, che quello ch'occorre ad vno, può interuenire ad ogn'altro. la fortuna è fuor di modo capricciosa, ed ama cose nuoue, e v'à sempre machinando singolarità, come esser il fatto predetto non si può negare

negare . però sogliono gli huomini saui , ed intendenti di politica dire , che quando il vincitore può far vna pace onorata , e metter lo stato suo in sicuro con grand' auantaggio , non lo deue tralasciare , ricordandosi sempre dell' instabilità delle cose humane , e delle vicende della guerra . per non dir , che'l Cielo suol punir quello che ne vuol troppo , e che cerca di sterminar à fatto il suo nemico . si potrebbe questa verità più diffusamente prouare con addurre esempi chiari , ed illustri : mà io in questo libro non faccio discorsi , non m' impegno in lunghe declamazioni .

Desiderio del Palatin del Reno di sualigiar , e rouinar il palazzo del Duca di Bauiera , non vien secondato dal Rè di Suezia . Cap. XXI.

P Erche Eidelbergha residenza del Palatino fù dal Tilli Generale di Bauiera presa per assalto , e saccheggiata , desideraua in estremo il Palatino entrando in compagnia del Rè di Suezia in Monaco , render la pariglia al Duca di Bauiera e saccheggiar la Città , ò almeno sualigiare , e distrurre il palazzo Ducale . non volle mai à tal dimanda acconsentire il Rè , perche voleua acquistar appresso i popoli nome di benigno , e d' amoreuole guerriero , nimico della rouina delle prouincie . così per csa singolare metto in lui , il non hauer voluto secondar la voglia del Palatino , capitale nimico del Duca di Bauiera .

Dirà alcuno che'l Rè fece moltissime ville nella Bauiera abbrugiare , doue dunque è questa humanità e piaceuolezza ? risponderà vn' altro , che' contadini Bauari trouando sbandati alcuni

delle Guerre di Germania. 183

alcuni soldati Suezefi, li tagliauano il naso, l'orecchie, le mani, e con crudel maniera li lasciauano penar viuendo. in pena di tal barbaria de' Villani, i soldati ridussero in cenere molte, e molte ville della Bauiera. Certamente non hà del credibile che'l Rè per proprio humore hauesse à gl' incendij inclinazione hauendo saluate tante Città, che da lui poteuano esser sterminate.

I Suezefi combattono anco dopò la morte del Rè nella battaglia di Luzzà. Cap. XXII.

O' Singolarità memorabile, che si nota nel fatto d'armi di Luzzà. quando mai s'è visto vn esercito dopò la morte del suo capo non solo non sgomentarsi per tal successo noto à tutti, ma più tosto eccitar se stesso à combatter, e far la vendetta del morto? E pur questo s'è visto nella giornata di Luzzà, oue nò molto dopò l'incominciato cōflitto morì e cadde in terra Gustavo, diuulgandosi tal morte per tutto il campo. i Generali, i Colonelli, i Capitani ed anco i Soldati ordinarij continuaron con tutto ciò à combattere sin alla notte, morendo più tosto molti di loro su'l campo, che ceder. la qual ostinata ferocia fece ch'essi restarono padroni del campo, e dell'artiglieria essendosi i Cesarei ritirati verso Lipsia, e da Lipsia preso il camino a gran giornate verso la Boemia. Dal che s'impara quanto caro fosse à tutta la soldatesca il Rè, e quanto braui, e disciplinati fossero tutti, poiche non haueuano bisogno d'un capo per combattere, se ben in luogo del Rè fece del suo valor gran proua il Vaimar.

Se

Se Gustauo sia morto Vittorioso? Singularità di tal morte. Cap. XXIII.

Solimanno si può dir che morisse vincendo, perche il giorno seguente dopò esser egli spirato, fu dato l'assalto furiosamente alla fortezza di Sigett, restando d'essa gli assalitori padroni. Anco il Rè de' Portughesi cadde nella battaglia, e pur fra le singularità Alemanniche pongo la morte di Gustauo, che vincendo morse, e vinse morendo, poiche Solimanno rese lo spirito un giorno innanzi l'assalto, e del Rè de' Mori la morte si tenne segreta, accioche la soldatesca non si sgomentasse. Così resta singolare l'ultima azione di Gustauo, essendo stata da tutti nel fatto sentita la nuoua della sua caduta.

Mi dirai, che Maurizio Duca di Sassonia vinse Alberto di Brandeburgo, ma morì nella vittoria: alche rispondo, che si tiene Maurizio esser stato da vno de' suoi ucciso, ilche di Gustauo dir non si può.

Replicherai ancora, che il Re non morì vittorioso, restando il conflitto ambiguo sin alle due ore di notte. oue la notte diuide i combattimenti, non si può ad alcuna delle parti attribuir la vittoria. Io confesso, e lo dico altroue, che fù combattuto ostinatamente sin all'oscurità notturna, ma l'hauer gl'Imperiali lasciato il posto preso nel principio della battaglia, ed esser la loro artiglieria venuta in poter de' nimici, questo in qualche parte, se non in tutto, li dichiara perdenti.

De'no-

De' nomi Gustauo, ed Augusto, d'Augusta, e
Gustaua. Cap. XXIII.

I Romani faceuano qualche riflessione sopra i nomi fausti ed infauti de' Soldati, come s'apprende da Tacito, e vien dagli eruditi interpreti sopra l'istesso offeruato. Sprezzaremo noi oggi affatto tali congettture? così chiamo l'istesse offeruani, per esser alquanto fallaci. Io per me ardrei dire che nulla vieta il fermarsi co'l pensiero alquanto sopra esse, mètre la certezza da simil considerazione rimouiamo. Gustauo non è altro che Augusto trasponendosi le lettere, ed Augusta simigliantemente si può chiamar Gustaua. dunque è stato simile Gustauo ad Augusto, perche porta l'istesso nome? non lo dirà, chi vede, che Augusto gouernò con somma quiete tanto tempo l'acquistato Imperio, e Gustauo mentre guerreggia cade nel fior de gli anni senza poter goder alcun frutto delle sue militari fatiche, e la città da lui fortificata ed amata per il nome, parlo d'Augusta, e stata finalmente dagli Imperiali leuata al partito Suezese. che cosa si dirà nella considerazione del nome Augusto e Gustauo? hebbe il Rè il nome d'Augusto, ma riuoltato, ed Augusta senza trasportar le lettere Gustaua non si poteua chiamare. il Rè è stato fortunato, mà non hà goduto lungamente felicità, ed Augusta, dopo essersi riuoltata la sorte contra la parte di Gustauo, è caduta nelle mani degli Austriaci. passi, se par bene, il tutto fin adesso detto tra le singolarità della guerra Germanica, se così al giudizioso Lettore piace.

Aa

Singo-

Singolarità notata nel Gordone beneficato dal Generale Valestein. Cap. XXV.

IL Gordone nobile Scozzese è stato principal istrumento, del quale si sono seruiti quelli, che del Valestein hanno procurato la morte. egli all'istesso Generale teneua grandissimi obblighi, per hauerlo inalzato con carichi militari, che però di lui il benefattore molto si fidaua, volendo la ragione di gratitudine, che chi ci beneficia sia da noi ricompensato d'una pura ed incorrotta fede. E pur è uero che'l Valestein per mezzo di chi non harebbe mai pensato, ha perso il comando e la vita. oue nasce la singolarità d'un dubio nascente dalla singolarità del fatto occorso: se conuenga ad vno, che grandissimi obblighi tiene ad vn Generale caduto dalla grazia del suo Signore, e giudicato degno di morte, il dar aiuto, ed adoprarli per la di lui rouina ed estermínio?

Sento chi mi dice, che quando si tratta di seruir al Principe, ed al sourano Signore cessa ogni obbligo verso la persona del fauorito, perche sempre nel trattar con lui, s'ecceppa tacitamente il rispetto, che si deue al Principe, altrimenti vn Generale col cōferir cariche potrebbe farsi gran numero di parziali, per ualersene ad occupar l'Imperio.

Il discorso cammina bene, e non si deue al suo fondamento far contraſto, con tutto ciò sarebbe molto meglio, che douendo cader, e morir il Generale, cadesse e morisse per man d'altri, che de' seruitori obbligati.

Grigione Colonello della guardia del Rè Arrigo III. di Francia esortato à uoler uccider il Duca di Guisa, rispose
franca.

francamente, ch'egli era soldato d'onore, e che non voleua far il manigoldo d'uno, dal quale haueua riceuuto segnalati beneficij.

Come l'Imperadore habbia potuto far uccider il Valestein, se non constaua d'alcuna ribellione? notasi nel fatto vna singolarità.

Cap. XXVI.

O Il Valestein era traditore e machinaua contra l'Imperadore, ò seruiua fedelmente; se dici quello, perche non è prima stato esaminato e conuinto acciò che riceuesse il douuto castigo? se confessi ch'egli non fosse colpeuole, perche è stato ucciso, per ordine dell'istesso Imperadore? si risponde facilmente, che le cose di Stato son tanto gelose, ed importano tanto che'l solo sospetto della fede d'vn principalissimo Ministro, posto in tal carico con tali forze che difficilmente possa esser fatto prigioniero, ed esaminato, può ridursi à farlo leuar del mondo, quando in altra maniera non ci venga concesso dall'iniquità del tempo riparar all'imminente pericolo. Ancora che dunque per auuetura, e secondo l'oppenion d'alcuni, che pretendono di defender il Valestein, egli non hauesse mala intenzione; pur perche fece sottoscriuer quella scrittura da' capi di guerra, e si lamentaua, e pareua che grandemente fusse disgustato e che machinasse la rouina total di Casa d'Austria, basta per liberar l'Imperadore dell'accusa, che qualche censore li potrebbe dar, con dir che credendo alle suggestioni degli emuli priuasse di vita vn Generale tanto benemerito. Vada dunque questa singolarità con altre, e dicasi esser stato per comandamento di

Cesare ammazzato uno, del quale non costaua per processo fatto che volesse ribellarsi alla casa d'Austria.

Singularità del Valestein per saper assai d'Astrologia,
ed all'istessa prestar gran fede.

Cap. XXVII.

NON disputo adesso del fondamento, che può hauere l'Astrologia, quì dico, che quelli, che molto credono ad essa capitano male, parendo che dispiaccia al Cielo, che l'huomo cosa sì debole, e sì piccina voglia spiar i segreti celesti, e quanto à noi sourastà.

Ottone si lasciò subornar da gli Astrologi, promettendoli essi, che quell'anno per lui sarebbe illustre. fù al certo illustre, perche Ottone conseguì insieme l'Imperio, e con la vita lo perdè.

Fra le singularità del Valestein v'era questa, non solo di dar fede all'Astrologia, ma d'intenderla molto bene, e praticarla. Qual'è stata la fine sua? ogn'vno lo sà. Perche non non preuiddero i suoi stipendiati Astrologi l'imminente disgrazia? perche non offeruò egli gli accidenti, a' quali era sottoposto? perche communicò tutti i suoi segreti ad vno de' suoi principali Vfficiali, dicendo esser tale la buona corrispondenza dell'una, e l'altra genitura, ch'era in possibile, che mai egli dall'istesso riceuesse danno?

Resti dunque cospicua la singularità dell'Astrologia nel Valestein con la memorabile caduà, e morte dell'istesso.

La

La Boemia non molto ferace d'huomini valorosi. Singolarità del valor del Valesteìn nato Boemo.

Cap. XXVIII.

NON è stata molto ferace d'huomini valorosi sin al giorno d'oggi la Boemia. Essi celebrano assai Giouanni Huff: ma farebbe meglio porre il suo nome in silenzio, poiche dal Concilio generale di Costanza come autore di perniciose opinioni fu condannato.

Zisca veramente fù gran soldato, poiche come tale viene da Enea Siluio commendato. ma la causa ch'egli prese à difendere, e sostenere contra l'Imperadore non fù punto buona.

A' giorni nostri è stato grand'huomo (non si può negare) il Valesteìn, pur Boemo: perche nell'artificio, nella maniera di metter insieme danari, di far le prouisioni militari, di raunar gente, non hà hauuto pari. Che però egli nella Germania è arriuato ad vn'altissimo grado. e pur fù Boemo. Così la singolarità delle sue qualità, ed apporta splendore alla sua Nazione, che per altro numera pochi huomini famosi, ed accresce il libro delle singolarità della guerra Alemannica, nella quale hà comandato vn Boemo a' Tedeschi, cosa tanto rara, che non sò se sene troui esempio ne' tempi passati. Il Valesteìn però sentua dispiacere d'esser nato Boemo, poiche appresso i Tedeschi non si può dir peggio, che Boemo, parendo anco esser stata ragione che da Boemo facesse la fine, ucciso come traditore, e poco fedele al suo Signore. veramente tra le cattive qualità, che dà Tedeschi, quasi prouerbialmente parlando, vengono a' Boemi attribuite, v'è questa dell'esser il Boemo traditore. Io sò che

non

non si deue biasimar le nazioni, mà si sà ancora che non porta pena, chi riferisce quello, che comunemente si dice, non pregiu dicando il cattiuo concetto generale, che si forma della nazione, alle buone qualità de' particolari dell' istessa nazione. S. Agostino è stato Affricano, gli Affricani son tenuti per mancatori, perfidi non offeruanti delle promesse, e Saluiano ne' suoi libri de' prouidenza, ne dice tutto il mal del mondo: non per questo si deue biasmar vn S. Agostino, e tant' altri huomini segnalati nati nell' Affrica.

Singularità offeruata in Ferdinando II. Imperadore
in tant'anni non mai andato alla guerra.

Cap. XXIX.

GRan singularità deue esser chiamata quella che ci rappresenta in Ferdinando II. vna ferma risoluzione di non andar mai alla guerra, che che li dicessero i Generali supplicandolo, à non voler sottrahere la sua persona, la cui presenza darebbe grand' animo alla soldatesca per operar coraggiosamente contro i nimici. l' Imperador niente dimeno chiudendo l' orecchie a tali proposte, non volse mai lasciar la sua residenza ordinaria, credendo di poter iui meglio per via de' Generali promouer e procurar la saluezza dell' Imperio, e della sua casa.

E pur non si può negare, che per tener in freno i capi, per non lasciar pigliar troppa autorità à Generali, per concluder vna pace, porre il tutto in sicuro, acciò che i popoli non restino a fatto esauriti, e redotti ad estrema pouertà, è mezzo potentissimo l' esser il Principe presente, e da vicino sentir gli aggrauij, dar udiienza a gli ambasciadori.

Sono

delle Guerre di Germania. 191

Sono i popoli sudditi come figlioli, i quali acciò che non commettano cose degne di castigo deono esser preuenuti dalla paterna cura del lor Signore, ridonando à poca lode dell'istesso quando segue ribellione, che poi lo necessita à far tagliar teste à primi della nobiltà, à confiscar beni, con donarli à forestieri militanti contra quelli del paese.

Pur non son mancati di quei Rè ed Imperadori, che stando à casa hanno fatto guerra per mezzo d'altri: tal al tempo antico fu Giustiniano, che si seruì di Belisario ed altri contra i Goti, ò Vandali, e Persiani.

Nel nostro secolo Filippo Secondo Rè tutto sauiò non giudicò bene il trasferirsi in Fiandra per ridurre ad vbedienza quei tumultuanti popoli.

Di tali esempi si serue chi la fama di Ferdinando II., per tant'anni non mai andato alla guerra, difende.

Della marauigliosa composizione d'animo di Ferdinando II. in tutti gli accidenti buoni e cattui.

Cap. XXX.

Resta ogn'vn marauigliato quando sente dire, che l'Imperadore Ferdinando II. ne delle prosperità mostraua molto contento, ne dell'auuersità manifestaua perturbazione, ò trauaglio, ma sempre godendo nel mezzo di tanti accidenti di guerra vn'altissima tranquillità, continuaua sempre quieto e piaceuole à godere i soli trattenimenti delle caccie, delle Musiche, de' discorsi co' Padri Giesuiti, de' gli esercizi suoi spirituali, e simili. Il Gabor quando intese che l'Imperador non haueua fatto dimostrazione d'allegrezza, per la nuouari-

ua riceuuta della vittoria sotto Praga, disse ch'era vn grand' huomo, e che bisognaua di lui temere. Al certo chi inuariabilmente si mantiene l'istesso tra le vicende liete, e funeste, s'auuicina alla diuinità, hà dell'eroico, è sopra, ordinaria condizione degli huomini, che però bisogna farne gran stima, e tener ch'egli al Cielo sia molto diletto, non trouandosi tal qualità, se non in pochissimi, cari senz'altro, e fuor di modo accetti al sommo Dio. Che poi Ferdinando godesse gli effetti della beneuolenza diuina mille argomenti non ci lasciano dubitare, rendendolo per sempre memorabile alle future etadi, delche vorrei che si leggesse il bel libretto del Padre Lemermaino composto, e dato in luce delle virtù di Ferdinando II. Imperadore.

Dell'hauer Ferdinando II. Imperadore visto il figlio vittorioso, e dichiarato Rè de' Romani.

Cap. XXXI.

E Sempio di rara felicità esser stato Ferdinando II. glorioso Imperadore mille successi dimostrano; Io qui dirò di qualche particolare succedutoli, quando poi non visse molto. Mandando il figliuolo, il Re d'Ungheria alla guerra, hebbe non guari dopo la nuoua della resa di Ratispona. Seguì poscia la battaglia di Nortlinga, che pose vna corona in testa all'istesso Rè, e lo rese degno in cospetto dell'vniuerso di succedere al Padre. Così con ragione essendosi in Ratispona raunati gli Elettori lo dichiararono Rè de Romani, in quella città appunto, ch'era testimonio di vista del valor militare dell'istesso.

Partito l'Imperadore da Ratispona infermo arriuato à Vienna.

delle Guerre di Germania. 193

na rese lo spirito al Creatore, hauendo prima visto il Figlio vittorioso, e per la vittoria à grandissima ragione dichiarato successor suo. E cieco, e nulla vede chi non vede quanto al Cielo sia stato caro l'Imperadore Ferdinando II. Io però non hò voluto lasciar di riferir tra le singolarità della guerra Alemannica questi argomenti di rara felicità nell'istesso Ferdinando.

Come l'Imperadore Ferdinando II. di tante vittorie non si sia mai vultuto per stabilire vna pace vniuersale nell'Imperio. Cap. XXXII.

E' cosa notabilissima nelle guerre di Germania, il considerare, che l'Imperadore hà hauuto tante belle, e reiterate vittorie, ed hà i suoi nimici con gran prosperità superati, e ridotti à pessimo partito, pur non s'è mai visto, che la Maestà sua si sia saputa valere di così felici successi per stabilire vna pace vniuersale nell'Imperio, à suo grandissimo auantaggio, con acquistar il nome di magnanimo, e di clemente, essendo vissuto tant'anni sempre con l'inuoluppo della guerra, e con perpetue nuoue delle rouine delle Città, de' popoli, e de' Principi dell'Imperio, morendo con lasciar il figliuolo succedere sì, ma impegnato tuttauia in vna guerra, non solo contra molti della nazione Alemannica, ma principalmente contra due potentissime nazioni la Franzese, e la Suezese: e pur Carlo Quinto hauendo in pochi mesi contra la lega Smalcaldica fatto progressi, e restato finalmente vittorioso, ridusse quanto prima tutta la Germania à pacifico stato, con eterna sua gloria, e con perpetuo splendor della sua fama, e del suo nome. perche Ferdinando tanto pio, e tanto timorato di Dio. non hà imita-

Bb

to vn

to un così grand' Imperadore? perche non fissato gli occhi nell'esempio del fondator dell' Imperio Augusto, il qual secondo Tacito, tirò tutti à se con la dolcezza della quiete, e dell'ozio? Io credo che la Maestà dell' Imperador Ferdinando deue esser posta fuor d'ogni nota di negligenza, parendo che'l Cielo propriamente per inesplicabili ragioni habbia voluto permettere la continuazione della guerra, per trauagliar in tutte le maniere ed in estremo la nazione Alemannica, che per tant'anni haueua goduto una pace piena d'ogni sorte di felicità.

Volgasto con gran brauura espugnato dal Principe Mattia di Toscana. Cap. XXXIII.

T*R A le militari risoluzioni, e fatti arditi seguiti nel decorso della guerra Alemannica merita singolarmente esser raccontata l'impresa di Volgasto fatta dal valorosissimo Principe Mattia di Toscana. sà ogn'vno quanto sia forte, e difficile ad esser espugnato quel luogo. era presidiato da Suezzi con mille soldati veterani, tra quali molti vfficiali, tutti del mestier dell'armi intendentissimi. pur il Sig. Principe haueudo messo à piede seicento de' più scelti soldati, diede l'assalto alla fortezza, e se n'impadronì. fatto da tutti tenuto per ardito, e celebrato con mille encomij per il buon successo; e per l'acquisto, ch'io non hò potuto scriuendo delle singolarità della guerra Alemannica, passar con silenzio.*

Singo-

Singularità dell'assedio di Rinfeld, e quello ch'ui disse
Giuanni di Vert. Cap. XXXIV.

E' Singularità rara l'occorſa nell'assedio di Rinfeld. imperciòche il Vert venne, soccorſe la piazza, danneggiò molto le truppe del Vaimar, facendo prigionieri alquanti capi principali, mettendo gl'istefſi quaſi per diſprezzo in custodia nella città poco innanzi aſſediata.

Rinforzato fra poco il Vaimar andò à trouar il nimico, facendolo prigioniero. così tornando all'assedio dell'istefſa città se n'impadronì con liberar i ſuoi prigionieri. caſo veramente ſingolare, e difficile à trouarſi in altre iſtorie; come anco è ſingolare la prigionia dell'istefſo Vert, il quale poco innanzi haueua ſuperato il nimico, e ritirato ſi ad vn luogo vicino, ſtaua con poca ſollecitudine, e dicendoli il Duca Sauelli, che quello non li pareua poſto ſicuro, egli con diſprezzo riſpoſe, che'l Vaimar era affatto vituperato, e che non tenterebbe coſa alcuna. queſte parole io non le riſerico per certe. baſta che'l fatto hà del ſingolare, mentre vn così gran Capitano poco innanzi vittorioſo reſta vinto e prigioniero.

Della moglie del General Panner, che nel marchiar
gli hà partorito vn figliuolo maſchio.
Cap. XXXV.

S Arebbe negligenza il tralaſciar vna gran ſingularità, che concerne il valor di dama, e le congettture augurali. imperciòch' eſſendo il Panier paſſato l'Albis, ſeguitandolo in

Bb 2 carrozza

carozza la sua moglie, ella grauida li partorì vn figlio maschio, tra le schiere armate e nella campagna. merita quella Dama al certo gran lode per l'amor, che porta al suo marito, poiche maggior di quello che comporti l'imbecillità femminile, non dubita seguitarlo passando i fiumi, ed andando alla guerra contra potentissimi Principi: mà quell'esser grauida, ed andar adietro al campo, questo si che può eccitar merauiglia.

Il partorir poi vn maschio, e non vna femmina appartiene alla felicità del Panner. Io certo quando negli auuifi questo lessi, subito dissi, che farebbe imprese, ed harebbe successi notabili nel guerreggiar, come l'effetto istesso l'hà dimostrato.

Ora io vi chiamo, o curiosi d'istoria, e vi dimando quando mai habbiate letto negli Annali Greci, e Romani, ch'vna donna moglie del General l'abbia accompagnato ad impresa di perigliosa guerra, con hauerli nel viaggio partorito vn figlio maschio? anco i nostri tempi per altro sterili delle virtù fanno taluolta superar se stessi, e dar esempj particolarissimi di valor d'animo, e di coraggio.

^a si potrebbe nominar Agrippina moglie di Germanico.

Dell'aquila vista mentre il Duca di Vaimar assediaua
Brisach. Cap. xxxvj.

Mentre il Duca di Vaimar stringeua con l'assedio la fortezza di Brisach, fù vista vn' Aquila aggirarsi volando sopra il castello, e poi verso quella parte de' quartieri, doue era l'alloggiamento dell'istesso Duca, pur volando alquanto sopra tal luogo. fù questo interpretato à fauor degli assediati, e che'l Vaimar haurebbe quella Città in suo potere ridotta, come poi seguì. Così si vede, che ne anco oggi si deuano sprezzar

zar

Far affatto l'osservazione congetturarli, che ci somministrano gli uccelli. Certamente quando Carlo Quinto Imperadore passò l'Albis, si lasciò vedere un'Aquila, segno della futura vittoria, come data dal Cielo alla buona causa di Cesare. Che però io in vna lezione pubblica fatta sopra Tacito, considerando vn passo dell'istessi Istoric prouai con altri esempi, che l'Aquila è segno lietissimo della vittoria, ed ora considerando l'Aquila apparsa al Vaimar, pongo tal segno tra le singolarità delle guerre Alemanniche.

Singolarità concernenti alcune Dame, e donne nelle Guerre di Germania. Cap. xxxvij.

NON deuotralasciar qualche singolarità occorse nelle Guerre d'Alemagna, che toccan le Dame. Quando il Pappeneim hebbe disfatto i contadini dell'Austria superiore, le Signore Giergerin, la madre, e la figliuola, Dame nobilissime, e bellissime fuggirono per salvarsi à vn bosco. Il che hauendo inteso il Pappeneim, mandò alcune truppe à condurle, con honorarle straordinariamente. Il far preda, e caccia in guerra di così belle Dame, non hà egli del singolare?

Quando il Valestein s'accostò coll'esercito à Egra, vi era nella Città vna Dama da lui amatissima. Dunque i Cittadini l'arrestarono con far intendere al Valestein, che s'egli usaua violenza contra la Città, essi darebbono la morte à quella Dama; la quale intendendo il fatto, da generosa scrisse vna lettera al Valestein con significarli, che se così compliua per la sua gloria d'impadronirsi d'Egra, che non hauesse riguardo alla sua vita, essendo ella pronta al morire, purchè S. E. acquistasse

VERO

vero honore, e facesse con riputazione il seruizio della Maestà Cesarea.

In occasione di battaglia non hanno lasciato le donne principali Alemanne di seguir i loro mariti in carrozza al conflitto, come in particolare seguì, quando il Vaimar combattè contra il Getz à Vaitenreit, oue le Dame stettero sempre à veder la battaglia intrepidamente, nè tentarono di ritirarsi, se non quando viddero, che più l'armata del Getz non reggeua. Così qualcheduna restò morta, altre spogliate, e con difficoltà saluare si dalle mani de' soldati.

Non deuo tacer il gran valor delle Donne d' Agnedina basfa nel paese de Grigioni, che non lasciarono in numero di trecento vestite da huomo di combattere per la patria contra il Conte di Sulz, e finalmente vinte molte d'esse si ritirarono verso i luoghi alpestri, e pieni di neue, essendo poi alcune state trouate morte.

Scherzi intorno i nomi delle Città di Costanza,
Franchental, ed Egra. Cap. xxxviij.

S*I scherza taluolta ne' nomi proprij delle Città, e de' luoghi, e se ne prende qualche congettura per i successi, e per gli auuenimenti. Il vocabolo d' Egra Città della Boemia, è infauosto. chi ne dubita? infauosto al certo al pouero Generale Valestein, ch' iui miseramente fù ucciso, non mancando chi in tal proposito hà composto vn' Epigramma. Costanza poi è stata da vero costante nel sostener l'assedio contra l'Orn condottier Suezese. Augusta stando nelle mani di Gustavo, e de' suoi aderenti uenua à riuoltar il nome, dunque à ragion ella è ritornata-*

delle Guerre di Germania. 199

tornata allo stesso Augusto, all'obediienza dell'Imperadore. Conuien ancora dir qualche cosa di Franchental Città forte del Palatinato. essa s'è mostrata veramente luogo d'huomini franchi, e risoluti in difendersi, poiche hà sostenuto assedj, e non in altra maniera, che per via di deposito è caduta nelle mani de' Spagnuoli: se ben nel decorso della guerra è stata presa, e ripresa. Questi scherzi da me son stati proposti per accumular le singolarità guerriere d'Alemagna, essendosi rese memorabili Costanza, e Franchental per hauer sostenuto con brauura l'assedio, e douendo negli Annali esser mentouata Egra, poiche iui è caduto il famoso Valestein.

Il Tilli, il Valestein, il Vert veggono cangiarsi il chiaro di gloria in vna oscura notte.

Cap. xxxix.

QVando l'huomo si troua nel colmo de' contenti, e d'ogni intorno riceue materia di consolazione e d'allegrezza, allora si può grandemente dubitar della peruersità e malignità della sorte, che con le lusinghe addormenta i suoi fauoriti per precipitarli e ridurli al basso.

Con che applauso fù riceuuto nella dieta di Ratispona il Conte di Tilli, come da ogn'vno rimirato ed ammirato per il primo Capitano del suo tempo? mentre gode questo trionfo di gloria, vengono le nuoue dell'ingresso de Rè di Svezia nella Pomerania. chi si doueua à un tanto nimico opporre? ogn'vno gli occhi nel Tilli fissaua; pur non mancò amico, che li disse che non volesse metter di nuouo in disputa, ed in cimento quella gloria, che con tanti acquisti hauuea appresso tutto il mondo conseguita.

conseguita . non diede il Tilli orecchio à questo auuertimento, portandolo , come credo , il suo destino à prouar nella guerra auuersità , dopo eßer stato sempre fortunatissimo . Andò ad opporsi al Rè . con che successo di grazia ? lo sà ogn' vno , chi niente sà de' successi delle guerre dell' Alemagna .

Quant'era glorioso il Valsein dopo la morte del Rè di Svezia , dopo hauer racquistata la Slesia , e messo in sicuro di nuouo lo stato della Casa d' Ausiria , che vacillò gagliardamente per l' imprese di Gustauo ? quanti era per tutta l' Europa nominato il Valsein ? e pur trà questi encomij , tra la sua smisurata autorità , li preparaua il destin , ò dir meglio vogliamo il Cielo , miserabile fine della sua vita , venendo ucciso come ribello e traditore , per ordine dell' Imperadore , al quale era stato in ogni tempocarissimo .

Venga in campo Giouanni di Vert , delle cui prodezze , e bizzarre maniere di guerreggiare non tacciono gli Annali . Egli dopo hauer fatto ritirar il Vaimar di là dal Reno , amatissimo da tutti i Principi , ed in particolar dall' Elettor di Bauiera . s'era appunto accasato con vna nobilissima Signora del Tirol , padrona di Castelli , essendo però occupato ne' pensieri allegrissimi di far le nozze , riceue nuoua che l' istesso Vaimar di nuouo passato il Reno assedia Rinfeld ; mettesi presto all' ordine , và à soccorrere la piazza , come molto ben li riuscì . poco dopo improvvisamente dal nimico assaltato , vien fatto prigionie , e mandato in Francia , oue la plebe di Parigi , alla quale egli haueua minacciato quando entrò nella Piccardia , cantò qualche canzonetta in suo dispregio .

*E' vero dunque che tra le singolarità della Guerra di Germania , si possin raccontar questi esempj di così gran Capitani ,
i quali*

i quali hauendo goduto per gran tempo chiarissimo giorno di felicità, alla spouista hanno veduto cangiarfi il suo sole in vna folissima notte.

D'alcuni conflitti, ne' quali gli Alemanni hanno combattuto sin alla notte, venendo da lei diuise le parti. Cap. XL.

LE singolarità maggiori, i successi più mèmorabili, che posson mai nel decorso di lunga guerra occorrere, sono le battaglie sanguinose, e campali, nelle quali combattendo veterani con veterani per molt' ore resta sospesa la vittoria, ed incerto il fauor della fortuna, nō inclinante più all'vna che all'altra parte. leggansi l'istorie più famose de gli antichi, e con difficoltà si troueranno conflitti, che meritino con gli Alemannici esser paragonati, ò all'istessi preferiti. non può vn esercito maggiormente mostrar il suo valore, che quando sostiene l'impeto e la forza del nimico sin alla notte, e da lei vien necessitato à desistere dal combattere. Non vna volta hà visto con ammirazione la Germania tal conflitto, si che con gran ragione si può dir, che'l Dio dell'armi non troua più grata residenza, che nella Germania.

La battaglia di Luzza triplicato conflitto di due eserciti si può chiamare, hauendo durato le parti sin alle due ore di notte ad oppugnarsi, e far strage scambieuole. simigliantemente à Vistoch durò la zuffa sin all'arriuò dell'oscurità notturna, non hauendo potuto per tutto il giorno gli vni à gli altri preualere; ed il medesimo con verità si dice della giornata appresso Vaitenreit seguita tra il Geze & il Vaimar.

Cc

Dunque

Dunque, dirai, restò la vittoria incerta, e niun di loro vinse. al che rispondo, che combattendo due eserciti del pari sin alla notte, e con la venuta di lei ritirandosi l'vn'e l'altro a' suoi quartieri, senza perder l'artiglieria, alloggiando nel posto preso s'intende esser ito il conflitto del pari, il che auuenne nella Lombardia tra Franzesi, e Svizzeri. mà se sopraggiungendo la notte vna parte si ritira con lasciar la campagna, il bagaglio, l'artiglieria in man del nimico, s'intende ch'ella sia restata perdente, come seguì nelle sudette giornate, ed è seguito non è guarì sotto Teonuilla, restando il Piccolomini vincitore, benchè i Franzesi non desistessero di mostrar cuore sin alla notte.

Alquanti capi de' nimici della casa d'Austria morti nell'età vigorosa. Cap. XLI.

Q*uanto sia fortunata l'Augusta casa d'Austria anco da questo si conosce, che si vede esser morti, e mancati nel fior dell'età, e nel vigor maggiore del saper militare alquanti del partito contrario, ciaschedun de' quali viuendo harebbe potuto trauagliar gl'interessi dell'istessa famiglia. il Re Gustavo colmo di valore cadde combattendo, non essendo anco di quarant'anni: il Vaimar da mal maligno trapassò nell'età di trent'otto anni: di trentasei era Guglielmo Lāgrauio d'Hassia fiero e valoroso. che dirò del figlio del Rè di Danimarca tanto bizzarro, et tanto prode trafitto da vn colpo di moschetto nella Slesia, essendo anco giuine? che dell'Alberstat, dell'altro Vaimar, ed alcuni altri. io in certi miei versi parlando degli affari di Germania concludeno:*

Scili.

Scilicet Austriadum valido fiat robore moles,
Nescia praesenti Diuini ope destitui.

Esser seguiti nella guerra d'Alemagna numerosi con-
flitti, i quali breuemente s'accennano.

Cap. XLII.

IN qual guerra mai si legge, che siano seguite tante batta-
glie sanguinose e campali, come esser seguite nell'Alema-
gna ogn'un sa, e confessa? io per me non nego, che non si possa
trouar esempio di tanto sangue sparso, dico nientedimeno, che
nell'istesse Romane storie sia difficile nel decorso di vent'an-
ni in alcun tempo trouar tanti conflitti di numeroso esercito.
Si che la nazione Alemanna nel guerreggiare ò à tutte deue ef-
fer preferita, ò à niuna posposta. Scruiamo di grazia, ma
con poche parole il numero delle battaglie; tra le quali segna-
latissima deue esser chiamata quella di Praga, nel monte bian-
co. Fù poi dal General Tilli rotto il Marchese di Durlach.
Tre volte combattendo col medesimo General Cesareo, e Ba-
uaro, il Mansfeld, ed Alberstad restarono disfatti. Trauer-
sando gl'istessi la Fiandra li conuenne in campagna aperta ci-
mentarsi con Don Gonzal di Cordoua. Che dirò del Rè di Da-
nimarca perdente non vna giornata contra il Tilli, e Vale-
stein? Famosissimo è il conflitto appresso Lipsia, e quello che se-
gui à Luzza. Nè si deue tacer del fatto d'armi tra gl'Imperia-
li guidati dal Merode, ed i Suezesi, quando veniua assediata
nella Vestfalia la città d'Ammel. Appresso à Ligniz riportò
vittoria l'Arnheim. Quanto celebre è la rotta de' Suezesi ap-
presso Nortlinga? Si parla ancora del Gez vinto dal Vaimar:

Cc 2 e si scri-

e si scrue del Palatino superato dall' Hazfeld. Anco il Ranzau disfece nell' Alsazia le truppe del Duca di Lorena; e' Pannier combattè à Vistoch contra Sassonia, e poscia ruppe il Sallis, il Maracino. Staremo à sentir quello che per l'auuenire ci somministrerà il tempo. Miscuserà in tanto il Lettore, se con accuratezza descritto non hò i conflitti d'anno in anno distintamente, poiche non compongo Istorie, ma tocco, ed accenno le singolarità, per eccitar ogn'uno à non passar leggiermente i successi militari della bellicosa Nazione Alemanna.

Non pochi luoghi nell' Alemagna non mai presi, non mai forzati da' nimici. Cap. XLIII.

GVirreggiandosi oramai lo spazio di vent'anni nella Germania, non restando veruna Prouincia intatta dall'incendio marziale, e non trouandosi quasi parte che la varietà ora del perdere, ora dell'acquistar non habbia prouata, si vede con tuttociò, mà non senza merauiglia, che non poche città si son sempre mantenute senza venir in potere d'alcuna delle parti, il che, credo, deuesi all'accortezza, e vigilanza degli abitanti, ed anco al sito, ed alla fortificazione ascrivere. Hohenuil nel Virtemberghe se sempre per lo Duca s'è mantenuto. le città d'Olma, ed Argentina non hanno mai riceuuta soldatesca Imperiale. l'istesso si dice di Norinberga, di Braunschich, Brema. Colonia hà patito trauagli, ma conseruata si contra il Baudiz, e Breslau nella Slesia, non è stata occupata ne da' Cesarei, ne da' nimici di Cesare. Forcheim nella Franconia, Ingolstad nella Bauiera, non hà mutato padrone. non fauello poi del Tirolo, della bassa Bauiera, del Territorio di Salzburg,

Salzburg, poiche à quest'estremità dell'Alemagna il furor militare arriuato non è. Ora vengano in campo Vienna, Poffau, Crems, e qualch'altro luogo dell'inferiore, e forsi anco superiore Austria, che sempre riconosciuto hanno gli Austriaci per Signori. Aggiungasi nella Boemia Budueis, che gagliardamente fù assediato dal Mansfeld, ma difeso con brauura dal Maradas. Passo al paese di Brandeburg, oue Custrin, e Spondau non son stati all'Elettore leuati. Dicasi nella Sassonia di Dresda, e del castello di Pirna, di Vittemberga all'Albis sempre all'Elettore sottoposta. Merita poi merauiglia Casel metropoli dell'Aisia, e residenza del Langrauo, la qual città, e fortezza, non ostante lo sdegno di Cesare, e del Valsestein, contra l'istesso Langrauo, non è mai uscita dalle sue mani.

Comel'Alemagna in molte parti per lo mancamento d'agricoltori diuiene saluatica. Cap. xl iij.

L'Antica Alemagna da Tacito fù chiamata laida per le paludi, & orrida per le selue. Essendo poi ad essa penetrate l'armi Romane, impararono gli abitanti l'arte del fabricare, e ridurre i luoghi à ciuità, e pulitezza. Sicche par che tornasse conto a' Tedeschi perder in parte la libertà per apprendere da' vincitori l'eleganza, e la maniera ciuile di viuere. Certamente la prouincia si ridusse col progresso del tempo à stato tale, che non poteua più esser chiamata laida per le paludi, ed orrida per le selue, hauendo gli architetti ingegnosamente asciugate quelle, e tagliate queste, abellendo il tutto con Città, Castella, Terre, Ville, poderi, casali, come ben si vedeua innanzi alle guerre vent'anni sonocominciate. O dunque la grime-

grimeuole singolarità, il restar ora disabitate vastissime campagne priue di case, spogliate di bestie, abbandonate da' contadini, trouandosi in molte terre, che non son state dal fuoco ridotte in cenere, soli alquanti cani, che s'auuentano contra chi vi vuol entrare. La coltiuazione è talmente negletta, che i poderi non hanno più distinzione, & essendoui cresciuta l'erba per qualch'anni senza esser stata tagliata, s'è talmente infestata, e fitta nel terreno, che quest'ore so duro ed aspro uà passando à produrre cespugli, ed alberi. E così doue altre uolte la campagna fioriuà, e compariuà bella, ornata di spiche; ora mostra orrore fra' nuoui alberi crescenti, fra le nuoue boscaglie germoglianti. Chi può dalle lagrime contener gli occhi per simil spettacolo? O Cielo, ò Dio dell'vniuerso, quando di nuouo pietosamente risguarderai l'afflitta Prouincia, dandole pace, richiamandola alla pristina quiete, e ciuità? Intanto pur troppo le singolarità militari di Germania à noi crescono con questa dell'orrido stato, à cui son ridotte le già fertilissime campagne dell'Alemagna, e si lagna la terra non potendo, come desidera, mostrarsi benigna Madre de' viuenti, con somministrarli il grano, & altri frutti, di cui ella baldanzosa suol far ostentazione, e pompa, quando venga dalla diligenza degli agricoltori lauorata.

Singo-

Singularità dello stato calamitoso, in cui si ritroua al presente l'Alemagna per li progressi de' Franzesi dall'vna: e de' Suezesi dall'altra parte.

Cap. XLV.

NON mai così la maestà Alemannica, e la libertà Tedesca vacillò, come al presente tituba, e minaccia rovina, quella che guerreggiò dugent' e più anni contra la potenza Romana, non restando mai totalmente abbattuta: E pur adesso veggiamo in che difficoltà si ritroua, cagione, ch'io ne discorro per notar anco questa singularità frutto delle discordie civili, che lacerato hanno, e tuttauia lacerano questa per altro potentissima nazione.

Da vna parte il Rè di Danimarca possiede l'Ol'sazia, è padrone di Glichstad, & il suo figlio è Principe Arcivescovo di Brema. Ma quest'è niente, in comparazione de' progressi fatti da' Suezesi, benchè il lor Rè restasse nella battaglia di Lutzza morto. Tralascio di dir, ch'essi posseggono nell'Alsazia la piazza principale chiamata Binfeld, nella Vestfalia alquanti luoghi, e parlo dell'esser eglino padroni di tutta la Pomerania, della maggior parte della Marca di Brandeburgh, di Vismar nel ducato di Mechelburg, di Hala; Halberstat, & altre città nella Sassonia. Signoreggiano Erfurt metropoli della Turingia. arriuati all'istessa Boemia hanno Leitmeriz, e Brandeis padroni del passo dell'Odera, hauendo occupato Francofurt, e Lansperg trauagliano la Slesia. quando saranno ricacciati indietro, e forzati à ritornar al lor antico nido? Sarà malauegole l'impresa; non potendo esser impediti di dar soccorso per mare à Stettin

à Stetin, Calberg, Stralsunda, Vismar ed altri luoghi maritimi, non hauendo i Tedeschi potenza nel mar Baltico.

Dall'altra parte più forsi formidabile è la potenza Franzeſe, hauendo ſempre ſicura la ritirata nel ſuo Regno, diſeſo da grandiffimi fiumi. ſi ſon eſſi auanzati verſo la Germania in maniera, che malageuolmente potranno eſſer ſpoſſeſſati di tutta la Lorena, della maggior parte dell' Alſazia, della Briſgouia, Sundgouia, d'alcune città Foreſtane, dell' iſteſſo paſſo importantiffimo del Reno.

Ne occorre replicare ch' in Reinfeld, & altroue il preſidio è Alemanno, imperciocche eſſendoſi il Rè oramai come reſo Signore aſſoluto dell' ineſpugnabil fortezza di Briſach, e coſtretto i Tedeschi à preſtar obediienza, e giurar fedeltà, gli altri luoghi minori vengon in conſeguenza, e corron con la principal rocca la medeſima fortuna, maſſimamente hauendo i medeſimi Franzeſi in ſua balia la forte piazza di Monbelgard, prouiſta abbondantemente d'ogni coſa per ſoſtener vn lungo aſſedio.

Se à Suezefi, e Franzeſi abbattenti la potenza Alemanna ſ'accoſtaſſe con buone forze il Turco, come ſe li potrebbe far reſiſtenza hauendo egli nell' iſteſſa Stiria, Caniſſa? e ſi può temer di qualche inuaſione, hauendo per coſtume antico gl' Imperadori de' Turchi di non laſciar in ozio la ſoldateſca, acciò non tumultui, e muoua ſedizioni. gli anni paſſati gli Ottomani hanno hauuto che far co' Perſiani, ora Vittorioſi, e padroni di nuouo di Babilonia, vogliamo noi dire che laſcieranno di trauagliar ed infeſtar l' Austria inferiore, & il reſto dell' Ungheria?

Perche non aprono gli occhi gli Alemanni, e mettendo in dimenticanza l' offeſe paſſate ſ' vnifcono alla diſeſa, ed alla ricuperazione de' luoghi occupati da' ſtranieri? Ah conſiglieri ardenti

dentì , autori di partiti violenti, voi sete cagione della rouina vniuersale di così gran prouincia .

Alquante fortèzze in Germania giudicate quasi inespugnabili, occupate, e prese. Cap. XLVI.

Nella Germania per sicurezza di molti potenti Principi veggonsi varie fortèzze per il sito, e per l'arte quasi inespugnabili, accioche in ogni occasione possan seruir a' lor Signori di ritirata, tal è Ermenstein nel territorio dell' Elettore di Treueri, Vdenheim non molto lontano da Spira, detto Filisburg . il Castello d' Erbpoli in vn luogo molto alto . Monheim fù similmente fortificato dal Palatino . Brisach è la chiauè dell' Alsa-zia, della Brisgouia, ed assicura il passo del Renò . non mi voglio trattener nel raccontarle tutte . E pur tal'è la singolarità della guerra Alemannica, che ci fa toccar con mano, che molte d'esse alla fine dal militare valore son state espuguate . Monheim fù preso dal Tilli, occupato dal Re di Suezia, recuperato dalli Spagnuoli, e Bauari: Volfenpittel cesse al lungo assedio del Pappenheim, ed oggi è tuttauia nelle mani de' Cesarei. non si trattenne molto sotto la rocca d' Erbpoli il Rè di Suezia alquale bisognò che si rendesse. L'ostinazione de' Suezesi s'impadronì di Filisburg, che dato a' Franzesi fù da gli Imperiali improvvisamente sorpreso. Somigliantemente ad Ermenstein conuenne darsi allo Sueco Rè. che dirò di Brisach? ò merauiglia, o singolarità, anch'essa alla fine, e passata ad obbedir al Vaimar, ed oggi professà di star a' cenni del Rè di Francia. Hò voluto raccontar questi particolari, accioche tralasciandoli non venissi accusato di negligenza nel nouerar le singolarità de li militari auuenimenti de' Tedeschi.

D d

La

La Germania passata da vna somma abbondanza
d'ogni cosa, ad vn'estrema carestia.

Cap. xLvij.

A Cciò che chiaramente conosciamo, non esser cōsa alcuna tra le humane perpetua e stabile, auuenir veggiamo, che per disposizione della mente, che'l tutto muoue, il tutto sostiene, si passa da vn'estremo all'altro nel decorso degli anni, con gran merauiglia di chi l'vn con l'altro confronta.

Son note le parole di Tacito: extrema profectò experti sumus, vt in libertate. sic in seruitute. Chi creduto habrebbe al tempo, quando i Tribuni tanto poteuano, e la plebe non punto alla nobiltà cedeva, quando niun cittadino poteua esser giudicato se non da tutto il popolo, che sarebbe venuto tempo, nel quale dipendendo tutti dal cenno d'vn solo, al di lui volere con vile adulazione ogn'vn harebbe gareggiato d'accommodarsi e sarebbe l'istesso sovrano, ed assoluto Signore costretto à dire: ò huomini nati per la schiavitù?

Ma vegniamo al proposito delle singolarità Alemanniche. Io mi son trouato nella Germania innanzi le guerre, che tuttauia durano. Non si può dir quanto fusse d'ogni cosa appartenente al viuere humano la copia, l'abbondanza, vendendosi il tutto à vilissimo mercato, passandosi il tempo in mangiamenti, e beuimenti, in frequenti banchetti, in feste, in balli.

O strano cangiamento delle cose Germaniche, ridotte à segno tale, che con inaudita rabbia, e fame, si son visti molti andare alla caccia degli huomini, ed ucciderli, non per altro, che per pascersi nell'estrema fame delle lor carni. Cosa tale in
alcuna

delle Guerre di Germania. 211

alcuna Storia del mondo nostro mai sentita non s'è. Io sò, che non mancano popoli nel mondo nuouo, quali si mangiano l'un l'altro, ma non segue per la fame, ma perche credono esser cibo molto delizioso il mangiar la carne dell'ini mico.

Si raccontano breuemente le continuate disauenture della Casa Palatina del Reno. Cap. xLviiiij.

Come i Regni, e le Signorie sorgono, e cadono, s'accrescono, si diminuiscono, e quasi non mai mantengono il medesimo stato, così anco le famiglie per grandi che siano soggiacciono à varie vicende. Esempio chiaro di questa verità ci somministra la casa del Palatino del Reno, la quale per lo passato è stata potente, e di grandissima autorità nella Germania, ora giace afflitta, e trauagliata talmente, che può muouer compassione à gli stessi nimici. Io quì con breue narrazione narrerò il principio, ed il progresso delle calamità di Famiglia così grande.

Friderico Quinto, genero del Rè d'Inghilterra, giouane di età, e priuo d'esperienza, parte spronato dalla moglie parzialissima della parte di Caluino, parte, e principalmente indotto da' suoi consiglieri, de' quali era capo Cristiano Principe d'Anhalt, si risolse d'accettar l'offerta fattali da' direttori Boemi, e passato à Praga s'incoronò, indi trasferendosi alla Morauia, ed alla Slesia, riceuè come Re il giuramento di fedeltà. Non durò molto questo suo regnare, imperciòche auuicinatosi con poderoso esercito il Duca di Bauiera col Conte di Buchoi à Praga, li disfece totalmente l'armata, e lo costrinse à cercar la sua salute nella fuga verso l'Olanda: oue non si de-

Dd 2 ue ta-

ue tacere, che nel ritirarsi verso Praga perse la legaccia dell'ordine de' Cavalieri d'Inghilterra, che fù trouata da' soldati Cesarei.

La rotta di Praga spauentò molto i Principi Protestanti, che auenano preso à difendere il Palatinato. Così non lasciarono di far accordo con lo Spinola, e ritirarsi, lasciando in potere degli Spagnuoli vna gran parte del Palatinato inferiore.

Passò il Mansfeld dalla Boemia nel Palatinato superiore, onde il Duca di Bauiera pigliò pretesto d'impadronirsi di quella parte dello Stato del Palatinato, e perche l'istesso Mansfeld trasferendosi con le sue truppe nel Palatinato Inferiore fece qualche progresso, e parue che solleuasse le cose di quel Signore, egli incognito venuto d'Ollanda fù riceuuto da' suoi sudditi con grand'allegrezza, ma fù breue il contento, poiche il Mansfeld fù maltrattato dal Tilli, refosi in quei contorni formidabile: ilche veduto l'istesso Palatino tosto si ritirò al pristino nido d'Ollanda, doue delle cose sue, e della total perdita de' li Stati riceuè sempre le male nuoue.

Nel progressso della guerra si fece sentire il Re di Suezia, il quale essendo finalmente vittorioso peruenuto sin al Reno, diede animo al Palatino di venir in persona ad assisterli, e procurar la redintegrazione della sua fortuna.

Parue che allora douesse veramente ritornar nel primo essere, per hauere l'istesso Rè abbattuto gagliardamente il partito Austriaco Spagnuolo, ma la fortuna che auenua preso à perseguitare la casa Palatina finalmente ritornò al suo solito costume, onde essendo nella battaglia di Luzza morto il Rè, il Palatino sentì vn tanto dolore di tal nuoua, ch'anch'egli passò all'altra vita, lasciando gli affari suoi inuiluppati, ed incerti.

Segui-

delle Guerre di Germania 213

Seguitandosi la guerra trà Suezesi, ed Imperiali il negozio si ridusse ad una battaglia sotto Nortlinga, oue restando vittoriosi gl'imperiali, non difficilmente poi soggiogarono il Palatinato Inferiore, che tuttauia è in potere parte de' Spagnuoli, parte dell'elettor di Bauiera.

Per non dir, che nella dieta di Ratispona già celebrata innanzi alle vittorie del Rè di Suezia, la dignità Elettorale del Palatino era con l'autorità Cesarea, e di tutti li stati dell'Imperio stata nel Duca di Bauiera trasferita, acciochè il Palatino restasse priuo non solo de' stati, ma della dignità.

Forse con la morte di Friderico Quinto terminò anco la sua mala fortuna, & i suoi figlioli cominciarono à godere qualche lume di prosperità? dico che le trauersie continuano sopra la medesima casa. Carlo Lodouico figliolo di Friderico trasferitosi nella Vestfalia, & hauuta da' Suezesi Meppen, inui fece piazza d'armi, mettendoui vettouaglie, dinari, monizioni, artiglieria, pensando con gli aiuti de' collegati d'auanzarsi; mà tosto ne seguì l'impedimento, imperciocche le genti di Colonia, di Munster, & altri messesi insieme andarono all'assalto di Meppen, e se ne resero, con piccola difficoltà, padrone.

Non ostante questa perdita Carlo Lodouico ammassati soldati andò a tentar la sua fortuna cōtra l'Azfeld, dal quale fù vinto, saluandosi egli con difficoltà, e lasciando prigione il suo fratello Ruberto, che tuttauia è prigione di Cesare in Lintz.

L'ultimo tiro usato dalla c attiuu sorte verso il Palatino, è, che volendo passar incognito per Francia per andar à trattar cō direttori dell'armata del Vaimar, e stato per ordine del Rè Christianissimo sequestrato con vn suo fratello, che si tratteneua in Parigi. Così mi pare d'hauer breuemente

rappre-

rappresentato la continuata serie de' mal'incontri, che proua una casa per lo passato tanto fortunata, ed in tant' autorità appresso gli Alemanni: e tal continuata sorte mi pare che possa, e debba tra le singolarità della guerra Alemannica esser riferita.

Del costume di guerreggiar nel verno introdotto dal Rè di Suezia. se ne parla con merauiglia.

Cap. IL.

I Romani alla militare, diuideuano l'anno in due semestri, l'vno estiuo, e l'altro del verno. nell'estiuo essi conduceuano la soldatesca fuori, e campeggiuano facendo l'imprefe, e le funzioni conuenienti alla milizia: ne' mesi del verno attendeuan al buon gouerno delle città, inquantierando i Soldati per il riposo, e per rinfrescarsi dopo le molte fatiche, che seco porta la guerra.

L'istessa differenza oggi offeruano gli Olandesi huomini puntuali, che s'accostan assai al modo di guerreggiar alla Romana. ma il Rè di Suezia con singolarità quasi non più udita hà introdotto vn' vsàza di guerreggiar nel più stretto del verno, sprezzando il ghiaccio, la neue, & il freddo estremo, hauendo fatto gran progressi nella stagione, quando i Cesarei Volontieri harebbono riposato per non soggiacer ad insopportabili patimenti.

Non hanno dal suo costume degenerato i due più valorosi Capitani suoi allieui, quali dopo la morte del Re han continuato à sostener la riputazione dell'armi Suezesi, parlo del Vaimar, e del Panier. quello l'anno passato cioè il 1638. continuò l'assedio alla piazza di Brisach campeggiando sempre, e soccorrendo

rendo doue bisognaua, impadronendosi alla fine dell'istessa piazza nel maggior rigor del uerno, cioè nel Febraio di quest'anno 1639, nel quale scrino

Questi vedendo che'l General Galasso, & il Principe Mattias non poteuano più durarla in campagna, passò l'Albis, e s'auanzò in maniera, che tuttauia tiene gran parte della Sassonia, e parte della Boemia. che direbbono i Romani se sentissero questa singolarità degli Alemanni, e Suezesi? l'ammirarebbono al certo.

Disauentura di Ferdinando Secondo in alquanti
de' suoi Generali. Cap. L.

Accrescerà questo Capitolo le singolarità della guerra Germanica, mentre si considera, che Ferdinando II. per altro fortunatissimo, ne' suoi Generali è stato sfortunato anzi che nò, hauendoli veduti quasi tutti morire presto, ò con poco buon successo. il Buchei trouandosi all'assedio di Castelnucuo a' confini d'Vngheria è Transiluania, mentre v'è per pigliar vn posto, vien da vn'imboscata di Caualleria nimica assaltato, e morto, senza esser da' suoi Valoni soccorso.

Il Tampier fuor di modo coraggioso, ardisce in persona per il petardo ad vna delle porte di Possonia, e resta ucciso da vna moschettata. La peste leuò del mondo l'Olch; l'Aldringer cade in Landzutt non sapendosi, se dal nimico, ò amico sia stato ferito.

Il Tilli da vna palla grossa d'artiglieria prima caduta in terra vien offeso graueamente nel ginocchio, appresso al fiume Lecco, indi trasportato ad Ingolstadt rende l'anima tra alquanti
giorni.

ti giorni, hauendo per la ferita patiti dolori non piccoli. Il Pappenheim morì veramente da soldato combattendo in battaglia campale, mà morì con gran danno del partito Cesareo. Che dirò del Valsein? in questo sì che l'Imperadore hà hauto poca fortuna, essendo stato necessitato à commandar, ch' in ogni modo li fosse leuata la vita: alla nuoua, c' hebbe poi dell' esecutione, non si potè Ferdinando II. contenere dalle lagrime, considerando d'hauer fatto morire per traditore uno, che gli haueuarimesse le cose da cadenti, e quasi disperate, in sicuro.

Al Schafgauz, al Graz poi come ribelli fù somigliantemente leuata la vita per sentenza Cesarea.

Ferdinando III. anch' egli sin' adesso hà sentito qualche colpo di non buona fortuna ne' suoi Generali: il Géz, il Maracini rotti, e poscia imputati di negligenza oggi viuono oscuri, priui d'autorità, e riputazione il Salis, l'Offchirchen son prigioni de' Suezefi. il Verth medesimamente è nelle mani de' Franzefi.

Non è però stata vniuersale in tutti Generali la disauentura. Viue il Galassò, e difende la Boemia, trouatosi in tanti accidenti, nel decorso della guerra. il Maresciallo Piccolomini dopò essersi reso memorabile anco nella guerra di Fiandra contra gli Olandesi, e Franzefi, ora v' à à soccorer l' istessa Boemia, Capitano veramente fortunatissimo, ch' ancora non sà che cosa sia disauentura nel guerreggiare. L' Azfeld è di gran momento per la parte Austriaca essendosi segnalato nella Vestfalia rompendo il Palatino del Reno, e facendo prigione il suo fratello Roberto.

Anco il Coloredo, che per tanti anni hà militato per Cesare si troua

delle Guerre di Germania. 217

si troua nella Boemia, mà vecchio, è degno di riposo, meritato con le fatiche passate.

Mà tutto questo non impedisce, che non si dica esser statò Ferdinando ne' suoi Capitani, e Generali poco fortunato, se si considera la lor accelerata morte, ò almeno morte seguita mentre regnaua con suo dispiacere grande, e danno della sua causa.

Si confuta l'opinion d'alcuni, che dalla felicità temporale prendono argomento della verità Cattolica. Singolarità per confutarli, presa dalle guerre di Germania. Cap. LI.

NON mancano di quelli, i quali ci vòglion dare ad intendere, che la felicità temporale sia vna marca, e nota propria della Chiesa Cattolica, e di coloro, che la Fede vera, e la vera Religione professano. la qual proposizione, per dirla liberamente, è spropositata, e non deue in modo alcuno esser posta tra i segni della verità. Certamente i Turchi, come testifica il Cardano, e lo Scaligero, si vantano assai di molte vittorie ottenute contra i Cristiani, per prouar d'hauer la vera Religione, & essere i veri credenti accetti à Dio.

Qual felicità mai nel mondo s'è trouata come quella de' Romani? e pur priui del lume della verità da noi giustamente vengono chiamati. Facciasi, di grazia, vn paragone tra le guerre loro, e quelle de' Cristiani, e si trouerà ch'incomparabilmente quelle han auuto miglior successo. ma vegniamo a' nostri tempi, ed alle guerre Alemanniche, perche alcuni asseriscono che sempre nelle battaglie gli Eretici han perduto, & i Catolici vinto. non hà vinto Gustavo nel conflitto di Lipsia?

E c

non

non hà il Vaimar rotto cinque e sei volte quelli, che voleuano la piazza di Brisach soccorrere? Vinsero i Suezesi nella Vestfalia appresso Hammel. Son notissime le battaglie date dal Parnier con suo fortunato incontro. il tutto è poi tanto chiaro che non conuiene spenderci più parole. ben soggiungo, che sciocamente alcuni del partito ò di Caluino, ò di Lutero si vantano d'alcuni successi contra i Cattolici, e d'alcuni fortunati Principi fra di loro, particolarmente della Regina d'Inghilterra, e del Rè Giacomo, di Maurizio di Nassau, volendo inferire di hauer per questo la vera Religione: perche i Cattolici possono prontamente narrare tante vittorie ottenute contra i seguaci dell'istesso Caluino, e Lutero, come quella sì memorabile di Carlo Quinto contra la Lega Smalcaldica: d'Arrigo Terzo mentre militaua per il fratello Carlo Nono, non ruppe più volte il Coligni, e di Condè? che dirò del fatto d'armi appresso Praga, e di molti altri, ne quali sappiamo esser restato superiore il General Tilly? così risulta la singolarità, che non hò voluto tralasciare, mentre le guerre di Germania à noi porgon materia di considerare, che non conuiene co' i successi delle cose temporali misurare la verità della fede, potendosi l'afflizioni, & felici successi trouar appresso l'vna e l'altra parte, e cangiarli col progresso del tempo.

Singularissima Singolarità dell' alternante fortuna, ora fauoreuole, or auuersa alle parti, nella Guerra di Germania. Cap. LII.

LA Varietà de successi nella guerra Germanica ora buoni, ora uici, è singularissima, & empie talmente l'intelletto di

to di merauiglia, che propriamente non sò, se mai si siano simili vicende viste al mondo, per quanto si può, leggendo l'istorie, offeruare: la fortuna, dico, hà fatto così bene la sua parte nella scena tragica delle guerriere imprese tra gli Alemanni, che forsi mai non si seppe mostrar così capricciosa, e nell'aleggierezza ed instabilità così à se stessa simile, più volte inalzando gli afflitti, ed abbassando i solleuati, e di nuouo riducendo i vittoriosi a cattiuo partito, con mostrarsi fauoreuole e parziale di quelli, che poco fà giaceuano quasi priui di speranza. con che apparecchio di milizia, con che seguito de' Principi e forestieri, e paesani il Palatin del Reno prese la Corona di Boemia, passando con grandissima velocità alla Morauia, ed alla Slesia, rendendosi tutti quei popoli affezionati e parziali, tirando di più la prouincia dell'Austria superiore alla sua diuozione, col far lega co'l Gabor Principe accortissimo, e potente anco per l'assistenza del Turco: ò quanto abbattuto pareua che fosse allora l'Imperadore Ferdinando Secondo, e pur dopo molti negozi, ed incontri militari, ridusse la somma della guerra in vna battaglia generale. La causa Austriaca prese tal forza, che del Palatino come del tutto ruinato si parlaua, con tutto ciò si mantennero sempre viue le sue speranze, co' tentatiui del Mansfeld, ed Alberstat, subintrando poi il Rè di Danimarca, sin che piacque all'Imperadore far con lui pace per traporar la guerra in Italia, licenziando d'auantaggio gran parte della Veterana soldatesca, leuando il Generalato al Valestein. in questo mentre con buon neruo di gente entrò nella Pomerania il Rè di Svezia, e fra poco tempo abbattè talmente gl'Imperiali, che li ridusse à calamitosa condizione, forsi peggiore di quella, che li trauagliaua allora,

E e 2 quando

quando nel principio cospirauano le prouincie à non voler per lor Re, e Signore Ferdinando. Io non posso in questa breuità rappresentare l'alternante sorte, or ridente, or mostrante il viso brusco, basta d'hauerlo accennato, accioche chi degli affari d'Alemagna hà qualche cognizione, vada da per se stesso diuisando l'incostanza della prosperità dell'una, e dell'altra parte, cominciando da capo per arriuar fin al di d'oggi, nel quale i negozij son talmente inuiluppati, ed il bene co'l male così contrapesato, che niuno per cauto politico che sia, può pronunziare, chi finalmente habbia da preualere, e con metter in sicuro il tutto, il meglio hauerne.

Il Molto Reu. P. F. Donato Antella veda se nella presente opera si contenga cosa che repugni alla Pietà Cristiana, e buoni Costumi, e referisca D. il di 26. di Luglio. 1640.

Vincenzio Rabatta Vic. di Fir.

Io Fr. Gio: Donato dell' Antella Maestro Metafisico di Pisa, e consultore del Sant'Offizio in Fiorenza, e in Pisa, d'ordine di Mons. Reuerendiss. Vicario Generale di Fiorenza, hò veduto vn'opera intitolata: le Singolarità delle guerre di Germania, offeruate è descritte dal Sig. Dottor Paganino Gaudenzio publico lettore di belle lettere nell'vniuersità di Pisa, è in essa non hò trouato cosa che repugni alla pietà Cristiana e buoni costumi, anzi essendo ripiena di documenti militari, politici e morali la giudico degna di stampa, e in fede hò scritto la presente di propria mano nel Conuento di S. Maria Nouella di Fiorenza questo di 29. di Luglio. 1640.

Fr. Gio: Donato dell'Antella.

Vista

Vista la soprascritta relazione si stampi la presente opera offeruati li soliti ordini D. il di 19. di Luglio 1640.

Vincenzio Rabatta Vic. di Fiorenza.

Hauendo io infracritto reuisto d'ordine del P. Reuerendiss. M. Gio: Muzzarelli Inquisitore Generale di Fiorenza la presente Opera dell'Eccellentissimo Sig. Dottore Paganino Intitolata: le Singularità delle Guerre di Germania, e non hauendo ritrouato in essa cosa, che repugni alla pietà Christiana la giudico degna di stampa. Di Santa Croce di Firenze li 5. Agosto 1640.

F. Francesco Maria Gabrielli da Bologna Min. Conuent.

Alessandro Vettori Senatore Auditore di S. A. S.

DE Imperio Romano historica, & politica si quis plura cognoscere velit, poterit legere ea, quæ continet meum Instar Academicum in Dissertationibus de Tribus mutationibus Rerum Romanarum, de inclinatione Imperij: & in mea Academia Disiuncta, in dissertatione, quæ inscribitur: *Della Trasmissione di Costantino.*

Ad ea quod attinet, quæ gesta sunt non ita pridem in Europa, atque etiam alibi, habes non pauca in meo opusculo de Prodigiorum Significatione, in Chartis Palantibus reperire est Conuersionem rerum Germanicarum, & historiam de Expugnata & Recuperata Ratispona. Instar Academicum exhibet orationem de Pace Italiæ An. M. DC. xxxiiij. In Academia disiuncta habes diatribam, quæ inscribitur; *Del presente Imperator de' Turchi.* Epigrammata Noua edita à me cum Obstetrice literaria non pauca tradunt de Bello Germanico.



Aggiun-

Aggiunta al Cap. LII. scritta alli 5. di Settembre M. DC. XL.

NON son molti mesi, ch'il Panner vittorioso scorreua la Boemia, non dubitando, più d'vna volta tentar Praga, per rendersi padrone della Metropoli di quel Regno. essendo poi stata rinforzata la gente Cesarea con la venuta da Fiandra del Mareciallo Piccolomini, per non dir del Bredaù fù con gran bravura espugnato Chinigraz, oue i Suezzi haueuano raunato gran quantità di viueri. del qual progresso di gl'Imperiali temendo l'istesso Panner per non hauer forze eguali, pensò d'abbandonar Brandeis, Leitmeriz, anzi tutto quello che nella Boemia acquistato haueua, ritirandosi verso la Turingia. Nel qual mentre, per hauer slargata l'armata, non credendo d'esser seguitato dalla gente dell'Arciduca Leopoldo, li fù assaltata nella Voithlandia la retroguardia condotta dal Wittemberg, e disfatta. perloche prese partito di condursi sotto Erfurt, con sollecitar il Duca di Longaulla, i Direttori Vaimaresi, le truppe d'Assia, e di Lunenburg à congiungerli seco. Il che conseguito andò per combatter con gl'Imperiali accampati, e trincerati lungola Sala à Salsfeld. Ma non li venne fatto di tirarli à battaglia, trattenendosi essi ne' suoi posti, e preuedendo, che l'inimico per la penuria de' viueri, e massime dell'acqua non si potrebbe quiui mantenere, ma sarebbe forzato à ritirarsi, come seguì. Così il Campo Cesareo facilmente si vnì co' Bauari, formando vn'esercito più numerofo di quello del Panner, il qual non operando cosa alcuna

alcuna fruttuosamente, alla fine è stato necessitato à ritirarsi verso il paese di Lineburg, anzi verso la Vestfalia, ed il fiume Wesaro, lasciando libero l'accesso à gl'Imperiali all'Hassia, oue essi hanno preso quartiere, scorrendo la Caualleria sin sotto Cassel. Hò voluto accennar tutto questo, acciò che ognun vegga, tanto più la verità spiegata nel precedente capitolo. poiche il Panner, che teneua parte della Boemia, padroneggiandola campagna, e scorreua anco alla Morauia, oggi si troua debole in comparazione de' Cesarei, e Bauari, hauendo perduto tanto paese, da lui poco innanzi con gran felicità acquistato.



NOMI D'ELLE PROVINCIE,

*Fiumi, Città, Fortezze, e luoghi
mentouati nelle Singolarità
Alemanniche .*

- A**lbis , fiume della Sassonia .
Alfazia, Prouincia al Rheno.
Argentina , Città franca .
Augusta, Città franca .
Austria, Prouincia al Danubio .
Bauiera , Prouincia .
Boemia , Regno .
Brema , Città appresso alla Vestfalia .
Brandeis , Città della Boemia .
Breslau , Metropoli della Slesia .
Brisach , Fortezza al Rheno .
Brisgouia , Prouincia confinante con l'Alfazia ,
Braunfuich , Città libera .
Budueis , Città della Boemia .
Calberg , luogo forte nella Pomerania .
Castelnuouo , Fortezza trà l'Vngheria , e Tran-
siluania .
Chiniggraz , luogo della Boemia .
Colonia , Città libera al Rheno .
Costanza , Città al lago di Lindò , appresso a'
Suizzeri .
Cremis , Città dell' Austria .
Cultrin, luogo forte del marchese di Brandeburg.

Ff

Danu-

Danubio ; Fiume .

Dreſda Metropoli della Saffonia , refidenza del-
l'Elettore .

Egra , Città della Boemia .

Eribipoli , Metropoli della Franconia .

Erdfort , Metropoli della Turingia .

Filipsburg Fortezza del Velcouado di Spira, al
Rhenò .

Forcheim , Fortezza della Franconia .

Franchétal, Città forte del Palatinato inferiore .

Glichſtatt , Città forte del Rè di Danimarca .

Hammel , Città della Veſtfalia al fiume Veſaro .

Heidelberga , Metropoli del Palatinato infe-
riore .

Hermenſtein , Fortezza della Città di Confluen-
za , nell'Arciueſcouato di Treueri .

Hohenuil , Fortezza del Ducato di Virtemberg,
non molto lontana da Sciafuſa .

Landshutt , Città della Bauiera .

Laitmeriz , Città della Boemia .

Lecco , Fiume della Sueuia .

Ligniz Città della Slefia .

Lipſia , Città principale della Miſnia .

Luzza luogo non lontano da Lipſia .

Magdeburg , Città principale della Saffonia in-
feriore .

Mar Baltico .

Meppen , luogo forte della Veſtfalia .

Mompelgard, Città forte a' confini della Lorena,
e dell'Alfazia .

Mona-

Monaco, Metropoli della Bauiera.
Monheim, Fortezza del Palatinato inferiore.
Morauia, prouincia annessa alla Boemia.
Nortlinga, Città della Sueuia.
Odera, Fiume, che sbocca nel mar appresso
Stettin.
Olma, ò Vlma Città libera.
Olfazia, prouincia verso la Danimarca.
Palatinato, Prouincia al Rheno.
Pirna, Città del Duca di Sassonia.
Pomerania, Prouincia al mar Baltico.
Poslàu Città, appresso all'Austria superiore.
Praga, Metropoli della Boemia.
Ratisbona, Città libera al Danubio.
Rheno, Fiume.
Rinfelda, Città non lontana da Basilea.
Sala, Fiume che passa per la Turingia.
Salfeld, luogo al Fiume Sala.
Sassonia. Prouincia grande.
Slesia. Prouincia.
Spira, Città libera al Rheno.
Spondau, luogo forte dell'Elettore di Brande-
burg.
Stettin, Metropoli della Pomerania.
Stralsunda, Città forte al mar Baltico.
Sundgouia, Prouincia appresso la Brisgouia.
Transilvania, che confina con l'Vngheria
Turingia, Prouincia confinante con la Franconia.
Vaitenreit, luogo, oue combatterono il Gez ed il
Vaimar.

Ff 2

Vde-

Vdenheim , altrimenti Filippsburg.
 Vefaro, ò Vefara, Fiume della Vefffalia .
 Vienna , Metropoli dell' Austria inferiore .
 Virtemberg , Ducato appreffo alla Sueuia .
 Vittemberg , Città di Studio , molto forte al-
 l'Albis .
 Vifmar , Città forte al mar Baltico , del Ducato
 di Mechelburg .
 Viftoch,oue combattè il Panner contra Saffonia.
 Voitlandia , prouincia contigua alla Boemia .
 Volfenpittel, Fortezza principale del Ducato di
 Braunfuich .
 Volgalt , luogo forte nella Pomerania .

*N O M I D E' G V E R R I E R I ,
 ed Officiali principalimentouati nelle
 Singolarità Alemanniche .*

A lberstatt .	Christiano Principe d'An
Aldringer .	halt .
Arnheim .	Coloredo .
Baudiz .	Direttori Vaimaresi .
Bernardo di Vaimar .	Duca di Longauilla .
Bredaù .	vn Figliolo del Re di Dani-
Buchoi .	marca .
Carlo Duca di Lorena .	Gabor Transilvano .
Carlo Ludouico Palatino	Galasso .
del Rheno .	Gez

Gez .	Mattias Principe di To-
Giouanni di Vert .	scana .
Gonzal di Cordoua .	Panner .
Gordon .	Pappenheim .
Graz .	Piccolomini .
Gustauo Rè di Suezia .	Ranzau
Guglielmo d'Hassia .	Rè di Danimarca.
Hatzfeld	Roberto Palatin del Rhe-
Hofchirchen .	no .
Holca .	Salis .
Horn .	Sauelli .
Leopoldo Arciduca il	Sciafgauz .
Giouine .	Spinola .
Mansfeld .	Tampier .
Maracini .	Tilli .
Maradas .	Valestein .
Massimiliano Duca ed E-	Vittemberg.
lettore di Bauiera.	

IN GRATIAM EORVM, Qui Italicé nesciunt

lubet exhibere ordine alphabetico conspectum eorum,
quæ continentur in libello de bellis Germaniæ.



Æ Gra nomen infauſtum.	198
Aquila viſa cum Dux Bernardus obſideret Briſacum	
196.	
Anhaltinum Archiuum deprehenſum à Duce Bauaria.	167.
Arces quedam Germaniæ valdè munitæ, tandem expugna-	
ta.	209
Auctõritas immodica collata Valeſtenio ab Imperatore.	180
Bibliotheca Palatina dono data Gregorio XV. Summo Pon-	
tifici.	169
Bohemi deficiunt à Cefare Matthia, poſtquam fuerunt infidi	
Rodulfo.	164
Bohemia minùs ſerax præſtantium hominum.	189.
Vale-	
ſtenius Bohemus.	ibidem.
Cefarei Præſides deiecti ex celſo Palatio illaſi ſe colligunt,	
abeuntque.	164
Cleſelius ſummæ apud Matthiam Cefarem auctõritatis.	
168	
Conſtantiæ Urbis nomen auſpicatum.	199
Directores belli Bohemici capti, & palàm puniti.	197
Dominicus Carmelita Cefareos inſtat ad pugnam.	166
pro Mago habitus à Principe Anhaltino.	ibidem
Echembergius ſuaſor belli Mannuani.	171
Edi-	

<i>Edictum de restituendis bonis Ecclesie turbat Protestantes.</i>	
172. <i>Temperatum à Ferdinando III.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Equi in exercitu Palatini prope Pragam tremunt.</i>	166
<i>Egnadinice mulieres apud Rhetos fortiter pugnando occumbunt pro patria.</i>	197
<i>Ferdinandus II. non prorsus felix in suis Ducibus.</i>	215
<i>Nunquam potuit adduci, ut proficisceretur in bellum.</i>	190
<i>De mira animi tranquillitate, qua prestitit. 192. quam felix. ibid. Tot annorum spatio pacem non sancivit. 193.</i>	
<i>Fœdus Milbushinum inter Imperatorem, & Saxonem contra Palatinum.</i>	165.
<i>Franchentalij nomen auspicatum.</i>	199
<i>Germania à summa copia ad summam inopiam transiit.</i>	
<i>pag. 210.</i>	
<i>Germaniam oppugnari hinc à Gallis, illinc à Suecis.</i>	
<i>pag. 207</i>	
<i>Germaniam iam sylvescere multis in locis ob interitum agriculturalum.</i>	205
<i>Germani non semel pugnarunt ad noctem usque.</i>	201
<i>Germanici belli magnitudinem elucere ex multitudine præliorum.</i>	203
<i>Glichstadium Urbs auspici nominis.</i>	169
<i>Gordonus Valesienianæ necis auctor.</i>	186
<i>Gustavus totam prope Germaniam peruasit victor.</i>	176
<i>Eius nomen non prorsus auspicatum.</i>	185
<i>An victor mortuus?</i>	185
<i>Hostes Domus Austriacæ florenti ætate mortui.</i>	208
<i>Hyberno tempore cœpisse bellum geri in Germania auctore Gustavo.</i>	214
<i>Incon-</i>	

<i>Inconstantia incredibilis Germanicarum rerum .</i>	218
<i>Lemmermannus è Societate Iesu magnæ apud Ferdinandum</i> <i>II. auctoritatis . 171. eius libellus de virtutibus Ferdi-</i> <i>nandi II. commendatur</i>	192
<i>Loca quedam in Germania non capta .</i>	204
<i>de Magdeburgi excidio .</i>	175
<i>Monachium nequaquam direptum à Sueco .</i>	182
<i>Megalopolitana regio tributa Valestenio .</i>	170
<i>Palatinus Rheni ingreditur Monachium . 181. Aufugiens</i> <i>amittit periscelidem Ordinis Anglici .</i>	166
<i>Palatina domus longa serie infelix .</i>	211
<i>Palatiniani ad Pragam visi sibi esse fascinati .</i>	166
<i>Panneri Uxor maritum sequitur prægnans , & filium eniti-</i> <i>tur in castris .</i>	195
<i>Pannerus pulsus ex Bohemia . 223. frustra conatur trahere</i> <i>Cæsareos ad prælium .</i>	ibid.
<i>Cedit Cæsareis , Hassiamq; ipsis inuadendam relinquit .</i> <i>227.</i>	
<i>Piccolominæus famam adeptus etiam contra Gallos, & Hol-</i> <i>landos . 216. Nondum expertus in bello calamitatem ib.</i>	
<i>Pugna ad Lycum fluuium .</i>	177
<i>Rinsfeldæ obsidio .</i>	195
<i>Sueci post mortem Regis pugnant .</i>	183
<i>Sueciæ Reges an domini Baltici maris ?</i>	174
<i>Tillius laudatissimus, & diu valde felix Dux militum ,</i> <i>tandem experitur calamitatem .</i>	178
<i>Valestenius restituitur dignitati , qua fuerat exutus .</i>	179
<i>An perduellionis reus ? 187. quatenus iure interfectus</i> <i>ibidem . Astrologi peritus, & Astrologis credulus . 188</i> <i>De eius</i>	

<i>De eius praestantia aliquid.</i>	189
<i>Vertius captus prope Rinsfeldiam</i>	195
<i>Volgastum à Principe Etrurię Matthia fortiter expugnatum.</i>	194



Errata Corrigenda.

Epist. dedic. *vigilantium* l. *vigilantium*.

p. 104. lin. ult. pro *centum* l. *centenum*.

pro *circum*. l. *circum*.

p. 153. pro *pedagogica* l. *pædagogica*.

p. 197. lin. 1. pro *osservazione congetturarli*
l. *osservazioni congetturali*.

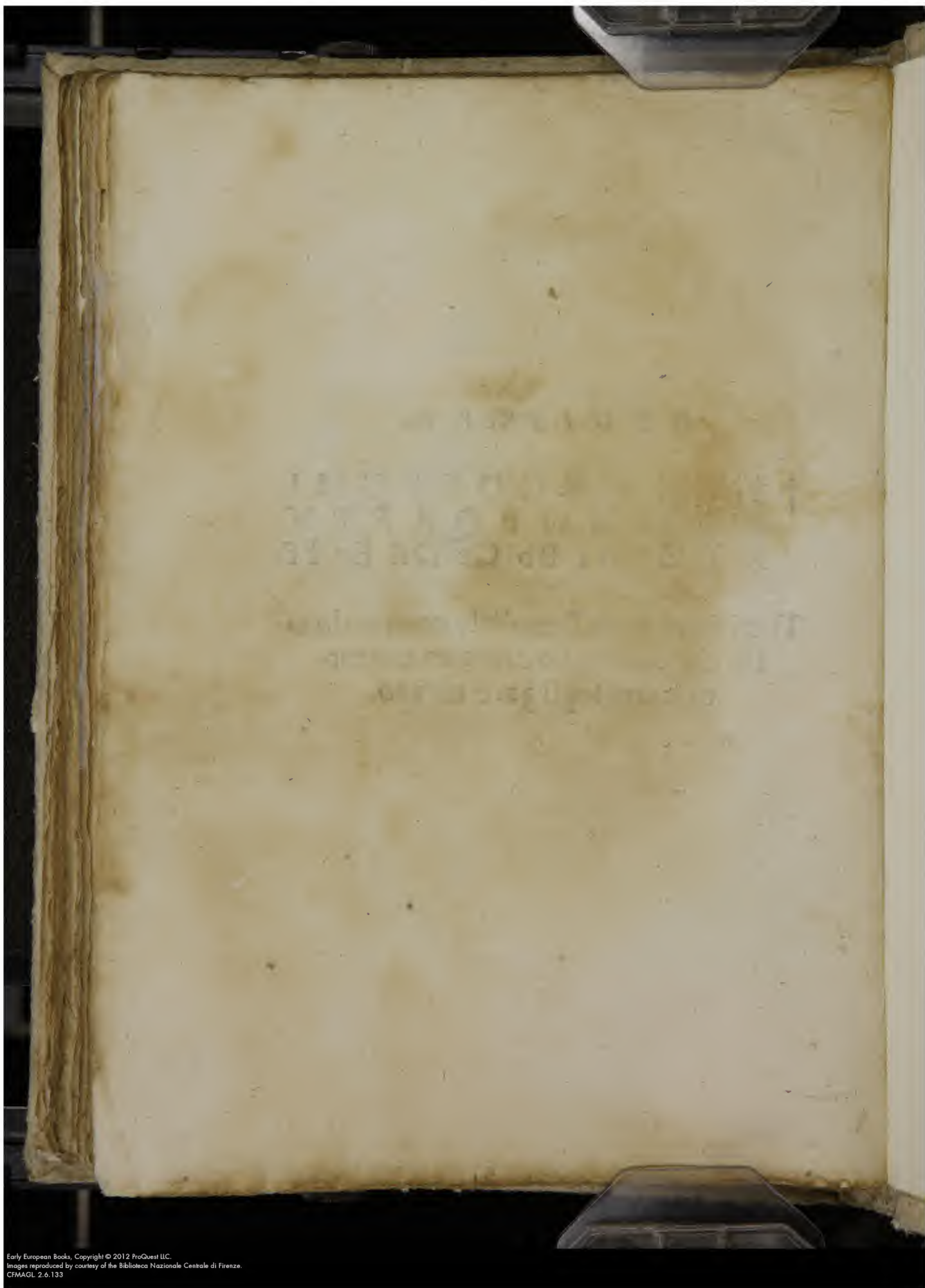
p. 192. pro *è sopra, ordinaria* l. *e supera l'ordinaria*.

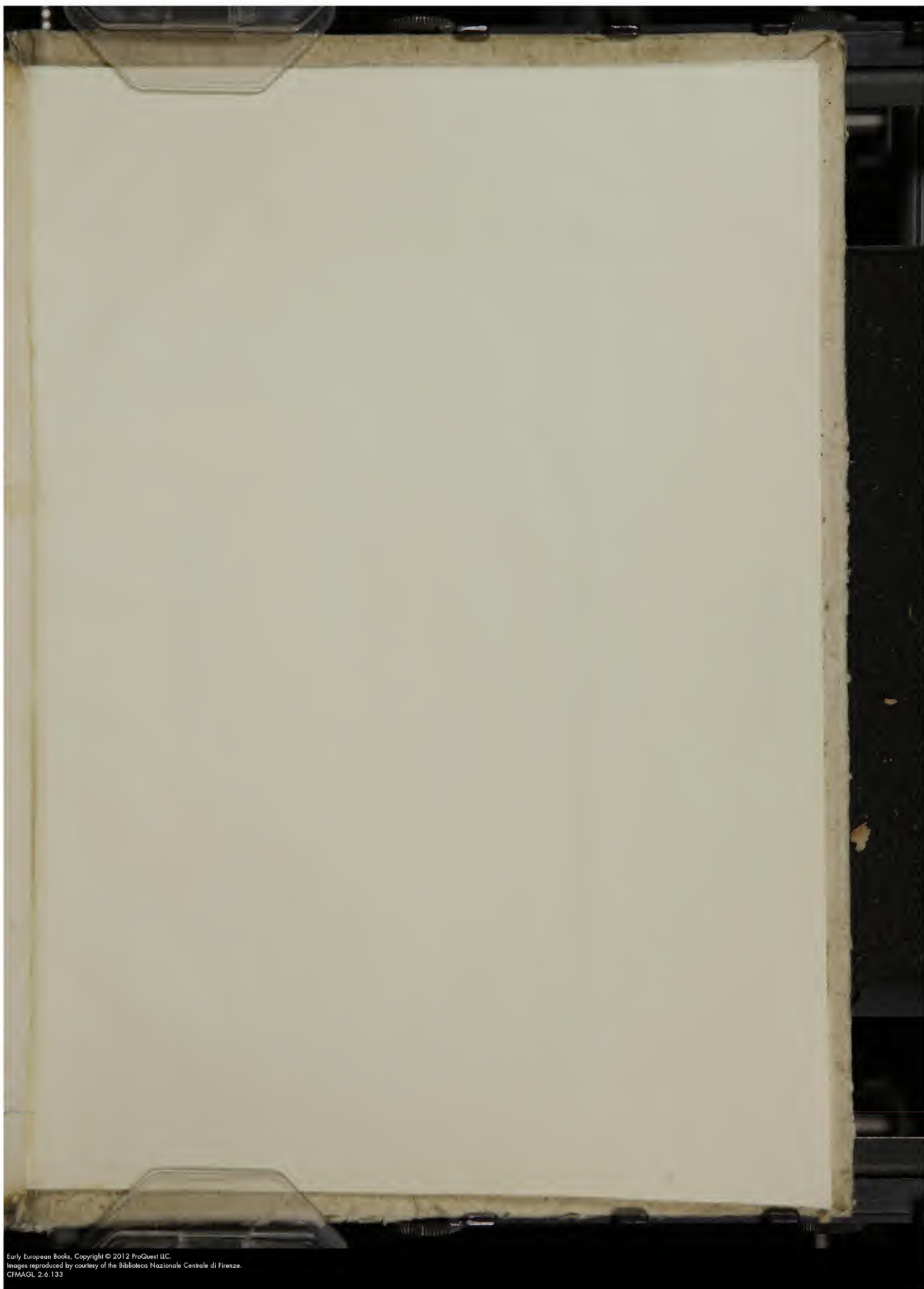
Qualch'altra minuzia, massimamente ortografica nell'Italiano, si sottopone al superciglio pedagogico di qualche critichetto.

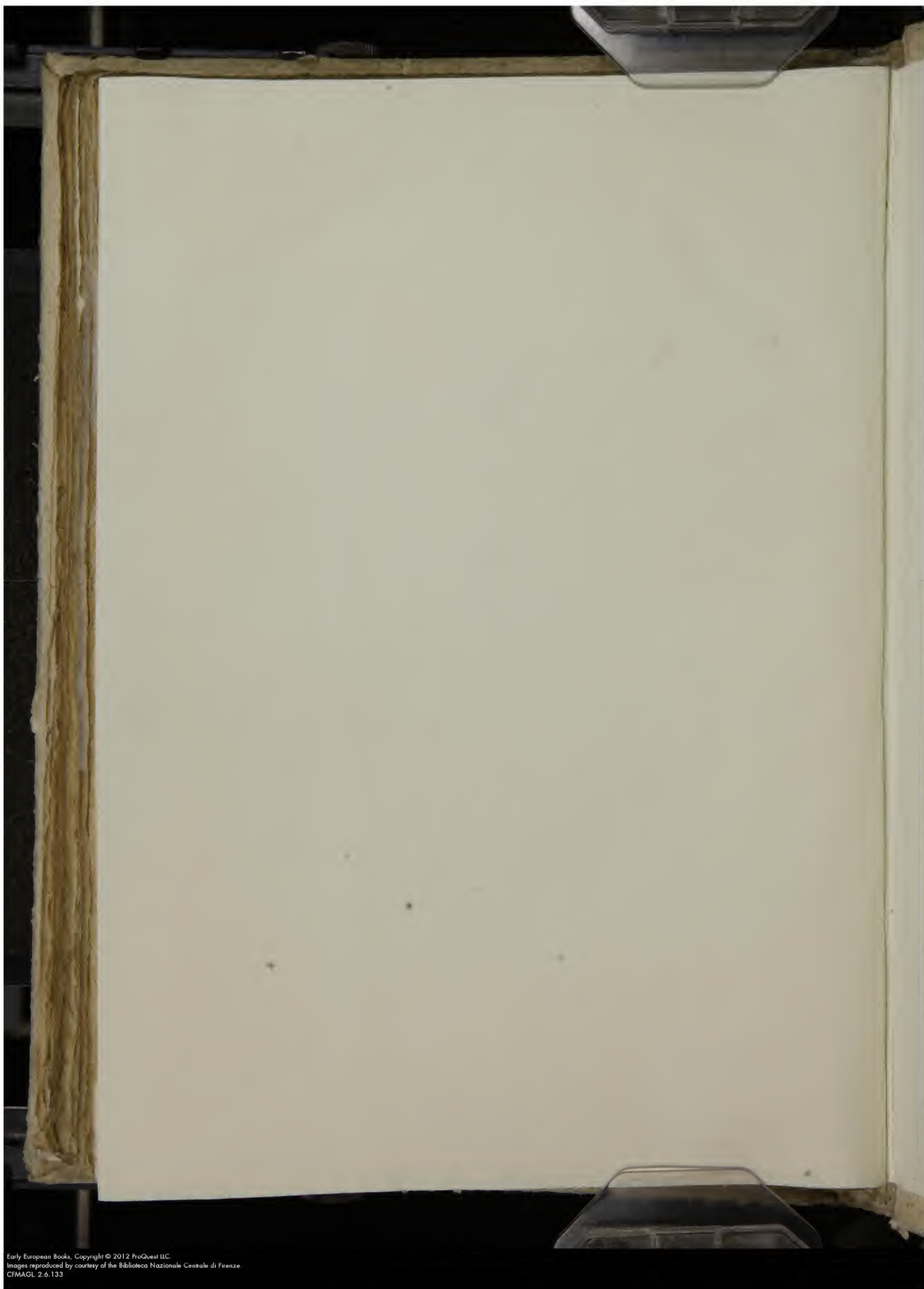
R E G I S T R O:

† †† ††† A B C D E F G H I
K L M N O P Q R S T V
X Y Z Aa Bb Cc Dd Ee Ff

Tutti sono fogli semplici, eccetto due
Ff che è vn foglio è mezzo, e in tut-
to fanno fogli 32. e mezzo.







KONSERVIERT DURCH
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE
WIEN 1967

005646262